



Ústav světových dějin

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Tereza Pecková

Název práce: *Bitva u Bannockburnu jako příspěvek k formování skotské nezávislosti*

Jméno oponenta práce: Dana Picková

---

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Pokud si autorka stanovila za svůj úkol věnovat se bitvě u Bannockburnu, neměla by opomíjet monografie, které se zabývají přímo tímto tématem, například práce A. Konstama nebo R. Crawforda ad., a jsou dostupné v českých knihovnách.

---

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení:

---

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2



Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

Stručné hodnocení:

Autorka sice pracuje s pramenným materiálem, nicméně se nesnaží o analýzu a interpretaci obsahu pramenů, ale využívá je téměř výlučně k odkazu na zdroj informací ovšem bez nezbytného kritického zhodnocení.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	2

Stručné hodnocení:

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Text hodnocené bakalářské práce byl napsán na základě studia odborné literatury i příslušného pramenného materiálu a svědčí o autorčině dobré znalosti vybraného tématu. Na druhé straně je třeba poznamenat, že ačkoliv Pecková avizuje, že jejím hlavním cílem je „*analyzovat okolnosti, důsledky a změny, které představovala klíčová bitva u Bannockburnu*“, má její práce spíše



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

popisný charakter a chybí především důkladnější rozbor a kritické zhodnocení pramenů, což je bohužel problémem většiny bakalářských prací.

---

## 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Autorka se několikrát zmiňuje, že Robert Bruce byl vnímán svými současníky i později jako vrah a psanec, ale toto své tvrzení nevyvozuje z pramenů ani ničím nedokládá. Na druhé straně zmiňuje, že patřil mezi nejoblíbenější skotské krále. Mohla by tyto své výroky v rámci obhajoby osvětlit a uvést do souladu?

---

**Navržená známka:** velmi dobře

**Datum:** 30. září 2020

**Podpis:** Dana Picková