

Posudek bakalářské práce – Kamilla Kharisova: Left and Right-Wing Populism in the United States

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala znaky populismu v projevech čtyř prezidentských kandidátů v USA – Donalda Trumpa, Bernieho Sanderse, Hillary Clintonové a Baracka Obamy. Vychází přitom z definice populismu Paula Taggarta, zkoumá vybrané veřejné projevy (mluvené, videa, příspěvky na sociálních sítích) daných kandidátů prostřednictvím kvantitativní lingvistické analýzy. V ní sleduje, kolikrát a v jakém kontextu používá konkrétní kandidát slovo „lid“, a dále se zabývá analýzou předvolebních programů těchto kandidátů, aby je mohla zařadit na pravo-levé spektrum.

V úvodní, teoretické, části práce se studentka zabývá vymezením základních pojmů a konceptů. Jedná se o vymezení populismu, kde vychází z pojetí populismu jako Muddeho „thin ideology“ a následně vymezuje populismus prostřednictvím šesti klíčových charakteristik populismu dle Taggarta. Následuje pasáž věnovaná populismu specificky v USA a populismu jako politické strategie, včetně vymezení levicového a pravicového populismu. Dále se v této části práce studentka zabývá popisem amerických politických stran a jejich programového vymezení. Navazuje pak analýza projevů konkrétních zkoumaných kandidátů z hlediska kontextu a využití slova „lid“ v tomto materiálu, a dále popis jejich programů, což slouží k jejich klasifikaci na pravo-levém spektru.

Práce se bohužel stále vyznačuje velkou povrchností v přístupu k tématu. Autorka zdůvodňuje výběr případů nedostatečně – zdůvodnění, že se jedná na jedné straně o kandidáty úspěšné a na druhé straně o kandidáty neúspěšné, přičemž jeden je již v úvodu označen za populistického, a druhý ne (ač to má být jeden z cílů práce – identifikovat, zda se jedná nebo nejedná o populistického kandidáta), je pro závěrečnou práci nedostačující. Rovněž vymezení pravicového a levicového populismu, resp. operacionalizace pravice a levice je pro účely empirické analýzy nedostatečné. Provázání s Taggartovým vymezením populismu je v práci rovněž relativně volné. To, co by se v takové práci nabízelo, ale bohužel k tomu nedošlo, je vymezení kritérií, podle kterých je možné na základě Taggartových kritérií jasně identifikovat populistické prvky (zde se jedná o využití pojmu lid, který je ale ilustrován jen velmi vágně výčtem několika vět z různých projevů). Tato kritéria pak aplikovat na jasně vymezený a kvantifikovaný vzorek projevů. Autorka rovněž pracuje s kvantitativní analýzou obsahu, ale v práci samotné žádná kvantifikace, mimo počtů projevů, není. Pokud se zaměřuje z hlediska definice levice a pravice na několik oblastí veřejné politiky, bylo by rovněž žádoucí předem definovat, co pro ni v tomto konkrétním případě znamená a jak je identifikuje.

Bakalářskou práci nedoporučuji s ohledem na výše zmíněné k obhajobě.

V Praze dne 23. srpna 2020

Mgr. Kateřina Kňapová