

Posudek oponentky práce

KROFTOVÁ, Barbora. *Kvalita pracovního života učitelů gymnázií*. Praha, 2020. 71 s., 8 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Rozsahem mírně nadprůměrná bakalářská práce (71 stran plus přílohy) se věnuje kvalitě pracovního života gymnaziálních pedagogů. Vedle Úvodu a Soupisu bibliografie obsahuje šest hlavních kapitol, dále členěných. První tři popisují koncepce kvality pracovního života, včetně nástrojů měření, vysvětlují profesní charakteristiky učitelství, problémy učitelské profese v České republice a vymezují atributy práce gymnaziálních pedagogů. Tyto atributy v empirickém šetření představují indikátory kvality pracovního života.

Zbývající kapitoly obsahují popis provedeného empirického šetření (3 kapitoly). Vedle použité metodiky uvádějí také formulaci cíle šetření, charakteristiku výzkumného vzorku, způsob zpracování a interpretaci výsledků šetření, jejich diskusi a rekapitulaci v závěru a soupis bibliografických citací.

Text je celkově adekvátně rozčleněn, obsah zařazených příloh je opodstatněný. K drobným nedostatkům patří zbytečná citace literatury v Abstraktu, v němž naopak chybí stručná informace o dosažených výsledcích.

Téma kvality života pracovníků pomáhajících profesí je sice v odborné literatuře poměrně hojně zastoupeno, avšak komparace tohoto fenoménu v různých oblastech je přínosná. Pozitivně hodnotím těsný vztah tématu ke studijnímu programu, získané výsledky jsou v praxi dobře využitelné.

2. Odborná úroveň

Odborná úroveň bakalářské práce odpovídá stanoveným požadavkům. Empirická část práce s kvantitativním designem je metodicky i formálně správná, stanovený cíl je dosažen. Volba použitých metod k získání dat (Vinopalův standardizovaný dotazník) a k jejich vyhodnocení (statistické metody) je provedena správně. Možné limity interpretace a využití dosažených výsledků text zmiňuje.

Menší výhrady se vztahují k formulaci hypotéz. Hypotézy, které jsou podstoupeny verifikací, by měly být formulovány v operacionalizované formě. Předstupněm operacionalizované hypotézy je hypotéza teoretická. Ta sice vychází ze zkoumané teorie, ale je obtížné identifikovat charakter měřitelných výzkumných proměnných. Hypotézy v posuzované bakalářské práci mají charakter teoretických hypotéz.

K nedopatřením patří i chybějící zmínka o složení srovnávacího souboru Svobodové a Vinopala v popisu použité dotazníkové metody. Není jasné, zda tito autoři vytvořili normy pro českou populaci pracovníků pomáhajících profesí nebo pouze pro učitele, případně nevytvořili normy žádné.

3. Práce s literaturou

Uvedená odborná literatura, domácí i zahraniční, poskytuje relevantní informace pro zdárné řešení tématu. Bibliografie splňuje formální náležitosti spojené s citacemi podle platné citační normy.

4. Grafické zpracování

Grafické uspořádání bakalářské práce rámcově vyhovuje požadavkům na tento typ prací. Text je vybaven 10 přehlednými tabulkami a 4 grafy. Celková úprava textu a stránek je zvládnuta velmi dobře.

5. Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje srozumitelně, používá adekvátní lingvistické prostředky. Jazykovou úroveň zhoršuje občasná nízká variabilita používaných výrazů. Textu by prospěla větší míra využívání rozmanitosti českého spisovného jazyka (např. v oddíle 4.2 na str. 38 se na prvních šesti řádcích objevuje 4 krát slovo „zvolena“). Také nelze přehlédnout, že se v práci, byť ojediněle, vyskytují neopravené překlepy (např. „*generové zastoupení učitelů*“, str. 41 nad tab. 4) i stylistická pochybení (např. „*odpovědí respondentů na elektronický dotazník*“, na str. 41). Celkově však text dosahuje dobré jazykové úrovně.

6. Podněty k rozpravě

Co lze považovat za hlavní výsledky empirického šetření?

7. Závěrečné hodnocení práce

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**. Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**.

V Praze 17. 8. 2020

doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.