

# Posudek na bakalářskou práci

Ústav pro klasickou archeologii  
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

**Autorka práce:** Alžběta Motlochová

**Název práce:** Felix Romuliana – architektura palácového komplexu

**Autor posudku:** doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D.

**Školitelka:** Mgr. Petra Tušlová, Ph.D.      **oponent:** doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D.

Kriteria hodnocení	hodnocení maximální	hodnocení přidělené
Vytčení cíle práce a jeho dosažení	5	5
Struktura práce a zvolené metody	5	4
Práce s literaturou	5	5
Formální stránka práce	5	3
Dosažené výsledky	10	9
<b>Součet bodů</b>	<b>30</b>	<b>26</b>

**Hodnocení:** 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, **neprospěl** = >15

## Slovní hodnocení práce:

(max. 1 strana)

Tématem práce je analýza a zhodnocení pozdně římského palácového komplexu Felix Romuliana. Tato lokalita byla na základě novějších archeologických výzkumů a analýzy epigrafických pramenů definována jako sídlo císaře Galeriana. Autorka při hodnocení vychází především z těchto výsledků a hodnotí jak dipozici, tak i vnitřní uspořádání a dekoraci stavebního souboru. Díky této analýze je zřejmé, že komplex nelze charakterizovat jako opevněné městské sídliště a vzhledem k rozloze a vnitřnímu uspořádání neodpovídá též běžným venkovským vilám. Autorka se v úvodních kapitolách stručně věnuje předřímskému osídlení, kontextům a stavbám předcházejícím císařskému komplexu; toto období charakterizuje především na základě analýzy fortifikačních prvků. Dispozice využívá výhodnou členitost terénu, zdůrazněnou výrazným opevněním s dvaceti věžemi. Tato skutečnost podtrhuje význam a postavení zakladatele. Označení „...Thessalonické (dnešní Soluň)... str.

16, však nelze považovat za nejšťastnější. Oba výrazy mají relevantní význam, druhý je však užíván v jiných kontextech.

Této problematice je věnována 4. kapitola, která následně přináší analýzu vnitřní zástavby a její struktury: dva paláce, hlavní chrámové komplexy. Autorka se následně zaměřila na doložené architektonické prvky („zdobení“), fragmenty plastiky a četné mozaiky. Význam místa potvrzuje též vybudování tetrapylonu (mezi uvedenými paralely chybí např. quadrifrons z Carnunuta, důraz na výjimečné postavení lokality).

Pro závěrečné hodnocení byly logicky využity paralely s císařskými komplexy v Soluni, Trevíru, Splitu, především pokud jde o snahu definovat vnitřní strukturu stavebních komplexů a jejich funkci, charakteristické poměrně bohatou architektonickou dekorací. Více pozornosti mohlo být věnováno stavebním technologiím, typům a polygonálních věží, užití cihel a kamene pro výstavbu opevnění má kromě výše uvedených také paralely v městském prostoru (např. Hisara /Diokletianopolis, Abritus / Razgrad). Celkově lze zadání práce a její řešení hodnotit pozitivně, autorka pracovala s početnou a odpovídající literaturou, práce má přehlednou strukturu. Vhodně ji doplňuje též obrazová příloha (vytknout ji lze nepříliš dobrou kvalitou). Práce splňuje podmínky, požadované pro zpracování bakalářské práce. Z těchto důvodů ji bez větších výhrad doporučuji k obhajobě.

**Otázka do diskuse:**

Definujte nejdůležitější prvky, které charakterizují lokalitu jako Galeriovo sídlo, zhodnoťte podrobněji stavební technologie, též u fortifikací.

V Praze , dne 12. srpna 2020

---

**Podpis autora posudku**