

**Oponentský posudek k bakalářské práci**  
**Sociální moudrost Starého zákona**  
PSP ETF UK, leden 2020

Autorka: Karla Kunecká

Vedoucí práce: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.

Počet stran: 57 (vzhledem k rozložení textu je počet normostran nižší)

Bakalářská práce Karly Kunecké si klade za cíl „hlouběji poznat literaturu Starého zákona ... (a) najít témata, která by byla inspirativní pro profesi sociálního pracovníka“ (s. 2). Autorka jako studentka sociální práce s „přízviskem pastorační“ (s. 56) spojuje pastorační činnost s „činností církve na poli sociální pomoci“ (s. 15). Svou bakalářskou práci pak chápe jako „potenciální pracovní materiál pastoračního pracovníka“ (Anotace). Skromně nepovažuje práci za teologickou (s. 2), nicméně z mého pohledu jde o práci, jejíž autorka si je vědoma alespoň některých požadavků teologie a biblistiky a ze své perspektivy studentky pastorační a sociální práce je správně bere v potaz.

Práce je složena ze čtyř kapitol. První tři jsou přípravné a autorka v nich dokládá, že si je vědoma jazykové, literární a historické specifity starozákonní literatury. Tak např. si všímá dvoudílné jednoty Písma, klíčového vyprávění o vyjití z Egypta do zaslíbené země a významu Knihy smlouvy (Ex 20,22 – 23,33). Pasáž 2.1 se ovšem vymyká z toku textu a její zařazení není dobře zdůvodněné.

Těžiště práce spočívá ve čtvrté kapitole nazvané Sociální témata ve Starém zákoně. Správně zde autorka identifikuje staré a chudé lidi, sirotky, vdovy a cizince jako „cílové skupiny“ (s. 20) sociální pomoci v izraelské společnosti. Kapitulu doplňuje pojednáním o sociální spravedlnosti a prorocké kritice. Závěr práce shrnuje moudrost starozákonních sociálních opatření - jde ale spíše o shrnutí čtvrté kapitoly než celé práce.

Práce je opřena o poměrně nízký počet zdrojů. Dlouhé pasáže jsou bez reference k literatuře. Jakkoli lze považovat výběr sociálních témat za správný, autorka samotný výběr v zásadě nezdůvodňuje a neopírá o sekundární literaturu.

Formálně je práce zpracovaná průměrně a obsahuje celou řadu nedodělků či chyb. Na obálku se omylem dostaly už údaje z titulního listu. Anotace je příliš rozsáhlá a její české znění neodpovídá zcela anglickému. Z Obsahu vypadla položka 4.5. Babylonský exil netrval do roku 583 př. Kr. a vláda Alexandra Velikého nekončí ve 2. st. př. Kr. (s. 8). V odkazu č. 6 (Struppe) není uveden celý bibliografický údaj, třebaže jde o první výskyt zdroje; podobně u odkazů 9 a 10 došlo k prohození – celý údaj obsahuje až odkaz 10; citace odkazu 11 je chybná. Autor v odkazu 16 se jmenuje Martinek. Zařazování mezer za zkratkou str. není jednotné. V práci je značné množství chyb v interpunkci a v psaní malých a velkých písmen.

Shrnutí: Studentka předložila práci, kterou lze doporučit k obhajobě. Vzhledem k metodologickým a formálním chybám, a také s přihlédnutím k omezenému množství zdrojů, doporučuji hodnotit za C – dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci píšete o sociálním étosu Starého zákona. Ten je ovšem spojen s „étosem“ víry a vychází z něj. Ukažte tuto provázanost na jednom příkladu.
- 1) Na s. 34 citujete Př 19,17. Zkuste najít novozákonní paralelu k tomuto místu.

Petr Jandejsek, Th.D.

3. ledna 2020