

## Diplomová práce

### **František Jírový: Křesťanství a biblické motivy v pojetí alchymie. Studie vztahu křesťanství a alchymie nad alchymickým traktátem.**

#### Posudek vedoucího práce

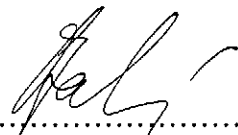
Autor se pustil do zajímavého tématu, které leží na pomezí religionistiky a teologie (blíže religionistice) s velkým osobním zaujetím. To má, jako vždy, své přednosti i svá úskalí. Předností je silná motivace ke zpracování tématu, případně dobrá orientace v problematice, úskalí spočívá mimo jiné v chybějícím odstupu, což je do jisté míry patrné i na této práci. Dalo by se říci, že autor je ponořen do problematiky alchymie, ze které jen občas pohlédne ke křesťanství. Jeho vystižení rozdílů mezi pohledy alchymie a křesťanské teologie nelze nic vyčítat, naopak, je třeba ocenit, že oba systémy nijak násilně nebo nepoctivě neharmonizuje. Přesto je nutné konstatovat, že oblasti teologie zůstal leccos dlužen - jak je ostatně patrné už ze seznamu použité literatury, kde je teologické literatury velmi málo. Je také třeba upozornit, že autor v textu příliš nerozlišuje pojmy „křesťanství“, „teologie“ a „církev“ („církev“ není synonymem slova „křesťanská teologie“!) Další problém, pokud jde o literaturu, je problém na této fakultě zatím téměř chronický, totiž že se autoři opírají (protože jsou jazykově limitováni) jen o českou nebo do češtiny přeloženou literaturu. Tak je tomu i zde a proto v práci postrádáme pohledy jiných autorů, kteří by se vyrovnávali s problematikou vztahu alchymie a křesťanství.

Po stránce formální je práce zpracována vcelku dobře, je jen škoda, že úvod je poněkud upovídaný a nepřehledný, takže se v něm vlastně nedozvíme obvyklá a užitečná sdělení, totiž jakou látku, proč a jakou metodou chce autor zpracovat a zda se někdo o to už pokusil. Potom není formulován jasně ani cíl práce, který by měl být zřejmý bez dlouhého rozvažování nad textem. Také by prospělo členění některých dost dlouhých kapitol na dílčí statě s vlastním nadpisem.

Pokud jde o jazykovou stránku textu, bylo by možné zdvořile říci, že je zajímavá, přesně vzato je ale mnohde příliš beletrizující, libuje si v archaizujícím stylu a v těchto místech pak neodpovídá stylu vědecké práce (např. str. 30, 3 a 4 řádek zdola, str. 33 dole apod.).

Přes uvedené výhrady lze konstatovat, že práce vcelku splňuje nároky, kladené na magisterskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 30.10.2007

  
.....  
vedoucí práce