

Veronika Čepelková: Hlavní úkoly pastorační péče o seniory

Diplomová práce

Oponent: ThLic. Vladimír Málek

Posudek oponenta:

Předložená diplomová práce se podle autorky (Úvod, str. 5) chce věnovat především hlavním úkolům pastorační péče o seniory a jejím cílem je upozornit na důležitost postavení seniorů ve společnosti i v církvi a teoreticky pomoci v pastorační práci zvláště sepsáním jejích hlavních úkolů. Tato diplomová práce je po Úvodu rozložena do celkem 6 hlavních kapitol s názvy: 1. Senioři a stáří, 2. Teologie stáří, 3. Zdraví a nemoc ve stáří, 4. Život seniorů v rodině a kolektivních zařízeních, 5. Vzdělávání a pracovní kariéra seniorů a 6. Hlavní úkoly pastorační péče o seniory. Nechybí závěr. Celkem 89 stran po nichž je zařazen Přehled použitých symbolů a zkratek, Seznam literatury a Přílohy a jejich seznam.

Po metodické stránce se mi tato diplomová práce jeví jako zdařilá. Oceňuji, že autorka věnovala značné úsilí k prostudování nemalého množství studijního materiálu. Přesvědčila mne, že umí používat prameny a pracovat s literaturou, její citace jsou vcelku správné.

Pokud jde o samotný obsah práce, konstatuji, že se mi nejeví jako příliš šťastné věnovat více než dvě třetiny z celkového rozložení obsahu popisu problematiky, která by spíše patřila instituci se zdravotním nebo sociálním zaměřením. Detaily a zdravotnické odborné termíny, kterým se autorka pečlivě věnuje v prvních pěti kapitolách, jsou pro kontext zadání práce spíše okrajové. Jaké jsou hlavní úkoly pastorační péče o seniory jsem se v textu bohužel nedočel. Chybí mi zde konkrétní závěry a konstatování, to, k čemu jsme studiem dospěli, jak můžeme prakticky využít předložené teoretické informace. Uznávám, že z tak obdivuhodně velkého množství různých pojmů (například: střední délka života, zdravá výživa nebo primárně degenerativní, ischemicko-vaskulární a symptomatická demence, ale také stáří v Písmu nebo v teologii Jana Pavla II. a další) se k ucelenému závěru nelze snadno dopracovat. S jistou nadějí jsem očekával myšlenky 6. kapitoly, která v názvu slibuje hlavní úkoly pastorační péče, ale ani ta nepřinesla očekávané odpovědi vzhledem k tématu celé práce. Mám-li být objektivní, rád vyzdvihuji některé myšlenky práce, které se sice zadání přibližují, například celý odstavec z kapitoly 1.3 Proměny seniorů – jací jsou dnes? na str. 18; rozbor v kapitole 2.3 Stáří a křesťanská víra na str. 22n nebo zajímavé podněty v 5. kapitole, zvláště 5.1.1 Andragogika a gerontopedagogika, ale v textu působí izolovaně. Samotný závěr je více opakovaným souhrnem předloženého než výsledkem, ke kterému jsme se studiem dopracovali.

Stínem na celém pojednání je nemalý počet tiskových a gramatických chyb (např. str. 8, 6. řádek 1. odstavce ...*Kostní denzity* místo *Kostní denzita*; str. 11, 3. řádek odshora *starí* namísto *stáří*; str. 29, 4. řádek 1. odstavce *Zlatou střední cestuje*... namísto *Zlatou střední cestou je*... nebo str. 37, 6. řádek odshora ...*léčebné možnosti se zlepšili*; str. 44, 4. řádek zdola ...*nemocemi, které se u něho dříve vyskytovali*...). Vedle mnoha podobných chyb je text někdy málo srozumitelný: „*Jedná se o společné soužití buď ve stejné domácnosti anebo soužití, nazvěme, soužití blízké, ale vzdálenější*... (str. 39, 5. ř. posledního odstavce).

Autorka by mne přesvědčila více, kdyby z předloženého teoretického materiálu dokázala vyvodit konkrétní závěry právě pro pastorační práci. Práci s rozpaky doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 29. října 2007

P. oponent. ThLic. Vladimír Málek
.....
podpis oponenta