

HODNOCENÍ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno a příjmení uchazeče: Mgr.Ing.Petr Krohe
Název rigorózní práce:

Analýza vzdělávacích potřeb pomocí kvalitativních výzkumných metod

Předložená rigorózní práce Mgr.Ing. Petra Krohe obsahuje 89 stran textu a je rozdělena do čtyř kapitol. V seznamu použité literatury nacházíme 71 titulů české i zahraniční provenience. Práci vhodně doprovází osm odborných obrázků a dvanáct tabulek. Hlavním cílem předložené práce je prezentace možnosti užití kvalitativních metod při analýze vzdělávacích potřeb v organizacích, které se opírají o kompetenční modely.

První kapitolu tvoří úvod. Ve druhé kapitole autor podává přehled o manažerských kompetencích. Jsou zde popsány jednotlivé typologie těchto kompetencí. Velmi zdařile je prezentován Lombardův model šestnácti základních rozvojových kompetencí. V závěru druhé kapitoly je uveden kompetenční model jako základní východisko ke kvalitativní analýze vzdělávacích potřeb.

Třetí kapitola je věnována kvalitativním metodám. Zde autor vymezuje rozdíl mezi kvantitativním a kvalitativním přístupem a předkládá historické a filosofické kořeny kvalitativního myšlení. Zdařile jsou prezentovány jednotlivé postuláty kvalitativního myšlení. Podrobně se autor věnuje metodám a technikám sběru dat pro kvalitativní výzkum. Zde osvědčuje velkou znalost dané problematiky.

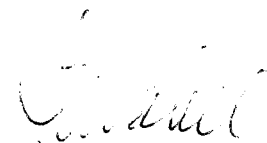
Ve čtvrté kapitole je rozebrána problematika analýzy kvalitativních dat. Podrobněji je popsána technika zakotvené teorie, která umožňuje využití všech metod sběru dat. Velkým přínosem práce jsou i další prezentované možnosti analýzy kvalitativních dat. Obohacením rigorózní práce je také teorie sociálních reprezentací. Čtvrtá kapitola je uzavřena metodou analýzy diskurzu.

Po obsahové i formální stránce je rigorózní práce Mgr.Ing. Petra Krohe na dobré úrovni. Název práce se shoduje s jeho obsahem. Autor v práci prokazuje schopnost srozumitelného i jasného vyjadřování myšlenek, schopnost formulace závěrů i znalost dané problematiky. Jistým nedostatkem práce je chybějící závěr a také uvedení příkladu charakteristické zkušenosti, kterou učinili vyzvaní respondenti s občany polské národnosti (str.84-85). Dle mého názoru taková tvrzení do vědecké práce nepatří a mají být reprodukována jen všeobecně.

Závěrečné hodnocení:

Rigorózní práce Mgr.Ing. Petra Krohe je v dané oblasti velkým přínosem a splňuje všechna požadovaná kritéria.

Doporučuji ji k přijetí a k obhajobě.



Doc.Dr.Rudolf Smahel,Th.D.

V Olomouci, dne 3.6. 2007