

## Posudek dizertační práce

Petr Uličný:

### **Katedrála sv. Víta v Praze: Liturgie, symbolika a architektonická imitace ve středověkých Čechách.**

Předmětem této práce jsou symbolické významy zakódované do podoby významných českých staveb z doby Karla IV. a Václava IV. Metodologickou oporou tu byly práce Richarda Krautheimera („Iconography of Medieval Architecture“), Günthera Bandmanna („Mittelalterliche Architektur als Bedeutungsträger“), Emila Mâleho („L'art religieux du XIII<sup>e</sup> siècle en France. Etude sur l'iconographie du moyen âge et sur ses sources d'inspiration“), Josefa Sauera („Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters“). Dále jsou v úvodní stati Uličného práce připomenuti Erwin Panofsky, Hans Sedlmayer, Otto von Simson a také Wilhelm Schlink, Paul Crossley a Günther Binding. Báze, o níž se Petr Uličný mohl opřít, není tedy nijak malá, vytvářela jí řada velkých badatelů našeho oboru, jejichž dílem je řada pozoruhodných publikací.

V předložené dizertaci byla věnována pozornost stavbám významným z hlediska architektonické tvárnosti a současně i svým symbolickým kódem. Kromě katedrály sv. Víta a zejména její svatováclavské kaple to je bazilika sv. Jiří na Pražském hradě, klášter řádu rytířů Božího hrobu v Praze na Zderaze, kostel sv. Petra a Pavla na Vyšehradě, kaple Božího těla na Novém Městě pražském a nakonec kláštery řádu cisterciáků v Sedlci a ve Zlaté Koruně.

Zaměření Uličného práce vyžadovalo, aby pracovní téze vyjádřené v dizertaci byly podloženy písemnými prameny, jejichž výpověď tvoří základnu

pro interpretaci symboliky jednotlivých staveb. S ní se i v některých případech ve starší literatuře setkáváme, byť i třeba jen v náznacích a zdaleka ne v takové míře, jak je tomu v předložené práci. Bohužel některé klíčové monumenty, pro něž máme psané výpovědi se nedochovaly – platí to zejména o kapli Václava Králíka z Buřenic na Vyšehradě a o kapli Božího těla na nynějším Karlově náměstí.

V dizertaci Petra Uličného lze zaznamenat řadu nových zjištění a postřehů o podobě jednotlivých staveb – mimo jiné bych rád ocenil zejména kapitolu věnovanou kapli Božího těla na Novém Městě. Shromážděna byla řada málo známých a opomíjených psaných pramenů.

Příběh Kristova utrpení a cesty ke spáse, relikvie dokládající Kristovo utrpení shromážděné v Čechách Karlem IV., jejich jeruzalémský původ – to vše se stalo v Čechách v době lucemburské předmětem veliké úcty a zároveň i velikou inspirací pro architekturu a díla malířská a sochařská. Jestliže středobodem Uličného interpretací je Jeruzalém, má to své nepochybné opodstatnění. Přes to všechno mám pocit, že přestože si je Petr Uličný vědom toho, že symbolická výpověď středověké architektury i uměleckých děl je často vícevrstevná, někde by bylo možné na to vzít větší zřetel (v případě kaple svatováclavské v pražské katedrále bych stále nevykládal návaznost na text o nebeském Jeruzalému ve Zjevení sv. Jana vedle dnes preferované souvislosti s Utrpením Kristovým vyjádřeným symbolikou drahých kamenů a mezi nimi umístěnými malbami a také návazností „centrálního“ utváření kaple na rotundu zbudovanou svatým Václavem). Pro výklad symbolického kódu architektury není bez významu ani datování některých monumentů, pro které je důležitou, byť i někdy problematickou oporou, jejich stylový charakter a širší souvislosti vzniku (to se mi zdá jmenovitě v případě klášterního areálu ve Zlaté Koruně).

Petra Uličného práce jak s vlastní architekturou, s ikonografickým materiálem i s písemnými prameny je obdivuhodně přesná a přesvědčivá a

předložené interpretace proto působí podloženým a celistvým dojmem.

Předložená práce zaujme kreativním myšlením, má vysoce inovativní charakter a představuje tak nový a zajímavý pohled na architekturu doby Karla IV. a Václava IV. a to v širším kontextu dobového myšlení. Je nesporným vědeckým přínosem. Rád jí proto doporučuji k úspěšné obhajobě.

Praha 02. 09. 2020

Prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc.