



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ

Uchazeč: Mgr. Silvia Gmuzdková
Dne: 23. září 2020 od 12.00 hod
Místo: UK HTF – 4. patro, místnost H401

Část 1

Uchazečka **Mgr. Silvia Gmuzdková** požádala o uznání své diplomové práce obhájené podle zákona o VŠ č. 111/98 Sb. dne 21. ledna 2020 na téma **Komenský ve světle života, doby, chiliasmusu a prorockých nadějí** – jako práci rigorózní, a to na základě Rigorózního řádu UK, čl. 8, odst. 1 v souladu s Rigorózním řádem UK Husitské teologické fakulty.

Rozhodnutí zkušební komise

Státní zkušební komise posoudila podanou žádost **Mgr. Silvie Gmuzdkové**
a rozhodla se jí **vyhovět**.

Podpisy

Předseda: prof. ThDr. J. B. Lášek, Dr.h.c.,(mult.)

Členové: doc. ThLic. Pavel Milko, Ph.D.

doc. ThDr. Jiří Gebelt, Th.D.

doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D.

doc. PhDr. Pavel Boček, CSc.

V Praze dne 23. září 2020



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ

dne 23. září 2020 od 12.00 hod. v zasedací místnosti fakulty H 401

Část 2

Protokol o vykonání ústní části státní doktorské zkoušky

Příjmení, jméno Titul uchazeče	Mgr. Silvie Gmuzdková
Studijní program	Teologie
Povinný předmět	Systematická teologie
Výběrový předmět	Církevní dějiny
Předseda zkušební komise	prof. ThDr. J. B. Lášek, Dr.h.c.,(mult.)
Členové zkušební komise	doc. ThLic. Pavel Milko, Ph.D. doc. ThDr. Jiří Gebelt, Th.D. doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D. doc. PhDr. Pavel Boček, CSc.

Průběh zkoušky:

Systematická teologie – Otázka zkoušejícího: V čem se liší pojetí trojiční teologie prof. Kučery od standardního chápání trojiční teologie? V odpovědi uchazečka zdůraznila Kučerovu teologii obyčejného života, biblický personalismus, stránky etických hodnot vztažených k víře a rodině. Teologicky Kučera zdůrazňuje vztah Já/Ty, propojenost světa.

Církevní dějiny – Předseda položil otázku: Proč vzdělání a pojetí člověka u Komenského. Uchazečka se v odpovědi opřela o tři pojetí Komenského (Patočka). Proti jeho pojetí se stavěl A. Molnár. Molnár připomíná skutečnost, že Komenský byl především teolog. Molnár zdůraznil, že Komenského nelze přejímat bez tohoto důrazu. Uchazečka představila teologický Komenského přístup. V dialogu s komisí uchazečka upřesnila prostudované zahraniční zdroje a s otázkami, se kterými se v přípravě setkala. Třetí pojetí je Flosovská interpretace. Paní Topičová (Astad) v roce 1969 vydala práci v NJ o Komenském. Prokázala znalost tázané problematiky.



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

Výsledek státní rigorózní zkoušky:

prospěl/a - ~~neprospěl/a~~

V Praze 23. září 2020

Podpisy

Předseda zkušební komise:

Členové zkušební komise:

Byl/a jsem seznámen/a s výsledky rigorózního řízení.

Dne: 23. září 2020

Podpis uchazeče: