

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka DP: **Karolína Havelková, DiS.**

Název DP: **Volnočasové aktivity dětí v předškolním věku**

Datum posudku: 27. 8. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu				

	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší velmi aktuální a podnětné téma z oblasti pedagogiky volného času, zaměřené na analýzu způsobů trávení volného času předškolních dětí – ve věku 3-6 let. Oceňuji záměr Karolíny Havelkové, která je ve své práci vedena snahou zjistit a analyzovat, kolik volného času tráví předškolní děti ve virtuálním světě, konkrétně se zaměřením na hraní her, sledování videí, filmů, pohádek a seriálů.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou část, obě části jsou vcelku funkčně obsahově provázané. Teoretická část práce by si zasloužila větší zaměření na oblast volného času v předškolním věkovém období. Autorka se podrobně věnuje tématům pedagogiky volného času obecně, bez zřetelnějšího ohledu na specifika předškolního věku. V teoretické části práce bych doporučila jasné vymezení teoretických východisek a zaměření se na analýzu a diskusi o specifických aspektech předškolního věku, se zaměřením na volný čas. Z obsahu textu není zřejmé, proč autorka zařadila poslední odstavec na s.17, který nenavazuje logicky na předchozí text. Oceňuji zpracování kapitoly č.2 – Vývojová specifika dětí v předškolním věku. Tato část je solidně zpracovaná z odborných pramenů a smysluplně zařazená. Škoda, že z této části autorka nevybrala nosné myšlenky pro praktickou část práce.

Autorka pracuje s poměrně kvalitním výběrem relevantní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Kánon odborných zdrojů mohl být doplněn také zahraničními publikacemi.

Jádrem praktické části práce je průzkum, jehož cílem je zmapovat, kolik času tráví děti ve virtuální realitě, zda rodiče tento čas korigují, stanovují mu pravidla a dbají na jeho obsah. K naplnění cíle této části práce autorka vhodně zvolila metodu dotazníkového šetření mezi rodiči předškolních dětí. Za úvahu by stálo zařazení také doplňující metody rozhovoru, alespoň u vybraného vzorku respondentů - rodičů. Oceňuji návrh dotazníku vlastní konstrukce, také zpracování velkého množství dat bylo jistě časově náročné. Kvantitativní vyhodnocení těchto dat vhodně ilustrují barevné sloupcové a koláčové grafy. Některá z dat

mohla autorka interpretovat kvalitativní cestou, tedy vybrat nosná zjištění a těm se více věnovat.

Z celé práce je patrný vhled autorky do řešené problematiky, získaný její osobní zkušeností z práce s předškolními dětmi v oblasti volnočasových aktivit. Z řešení práce je tak patrný uvědomovaný přesah zpracování tématu do pedagogické praxe a také osobní zaujetí tématem.

Po formální stránce vykazuje práce vcelku solidní kvalitu. Jazyk práce je odborný a srozumitelný, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení v rozmezí výborně - velmi dobře:

Návrh hodnocení:

<u>výborně</u>	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje
-----------------------	---------------------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Co z teoretické části práce považujete za zásadní poznatky pro vaše výzkumné šetření?
- Prostudujte výsledná data a zamyslete se hlouběji nad tím, které z poznatků, získaných na základě vašeho průzkumu mezi rodiči, by bylo užitečné předat rodičům předškolních dětí, kolegům ve volnočasovém centru a také vašim spolužákům oboru sociální pedagogika na HTF UK?
- V jaké oblasti

Podpis: Nataša Mazáčová

27.8.2020