



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autor práce:** Miroslav Dvořák

**Název práce:** Posouzení stavu e-Governmentu mezi Českou republikou a Spojeným královstvím se zaměřením na efektivitu obranných a bezpečnostních akvizic

**Autor posudku:** Mgr. Veronika Zápotocká

---

Bakalářská práce si zvolila téma akvizičního procesu v oblasti obranných akvizic a originálně jej spojila s výzkumem stavu eGovernmentu v České republice. Poznatky také srovnává s Velkou Británií jako zástupcem států, které se dávají za vzor dobrého fungování eGovernmentu. Z provedené SWOT analýzy a následně použité TOWS matice vyplývají zajímavé závěry a doporučení, která jsou největší přidanou hodnotou práce.

Velmi oceňuji, že autor se nespokojil se zhodnocením stavu akvizičního procesu v ČR a rozhodl se jej doplnit i „best practice“ z VB a snažil se tak přispět k co největšímu přínosu práce. Na druhou stranu je nutné podotknout, že téma bylo pro rozsah bakalářské práce velmi rozsáhlé a zhodnocení a srovnání eGovernmentu je tedy pouze povrchové.

Výzkumné otázky a podotázky byly stanoveny hned v úvodu práce a s pomocí dostatečně různorodých českých i zahraničních zdrojů informací byly v závěru práce kvalitně zodpovězeny. Šíře tématu se promítla i do závěru práce, kde autor odpověď na hlavní výzkumnou otázku související s implementací eGovernmentu do oblasti akvizic rozvinul až k problémům s personálním, legislativním i organizačním zabezpečením. Nicméně i to jistě má svůj význam pro zkoumaný stav, proto to považuji za vhodnou součást práce. Diskuse nad souvislostmi závěrů práce se jeví jako vhodné doplnění obhajoby práce.

Struktura práce je vystavěna velmi dobře a čtenáře jasně provede tématem bez matoucích odboček.

Jazykově je práce zdařilá a odpovídá standardům bakalářských prací, musím však vytknout větší množství gramatických a stylistických chyb (str. 2 „...*proč by se jednotlivý aktéři...*“; str. str. 10 „*koncový uživatelé*“), nesourodost psaní opakujících se pojmů (eGovernment a e-government, aj.) a občasnou absenci zdroje dat některých výroků.

Celkově zhodnoceno však považuji předloženou práci za zdařilou, kvalitně provedenou, originální a přínosnou.



**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 7. 9. 2020

Podpis: