

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Aliaksei Bakurevich

Název práce: Role Francie a USA v boji s nestabilitou v Mali a Nigeru v letech 2005-2014

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Hornát

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Dle slov autora je cílem práce „definovat základní příčiny, které způsobují nestabilitu Mali a Nigeru, a prozkoumat vojenskou a rozvojovou pomoc při jejich řešení ze strany Francie a USA v letech 2005–2014.“ (str. 6). Časově je práce ohraničena rokem 2005, kdy Spojené státy podnikly vznik trans-saharské protiteroristické iniciativy (TSCTI) a rokem 2014, kdy Francie zahájila bezpečnostní operaci Barkhane. Pracovní hypotézou práce je, „že prioritou pro USA v regionu byla pomoc vojenská, navázána na válku s terorismem, když Francie spíše bude mít balanci mezi vojenskou a rozvojovou pomocí (sic).“ (str. 7). Dále se práce snaží dokázat, že „přelomovou dobou v celém regionu se stala léta 2011–2012 (občanská válka v sousední Libyi a následné povstání na severu Mali), což přimělo Francii a USA přejít strukturálnímu (sic) přístupu řešení nestability a zvýšit důraz na rozvojovou pomoc.“ (str. 7).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je spíše deskriptivního rázu a nehlásí se k žádnému konkrétnímu teoretickému či metodologickému přístupu (kromě zmínky na str. 7, že se metodologie práce „skládá ze syntézy několika konceptuálních přístupů“). Struktura práce je logická a vesměs postupuje chronologicky a na základě tematických bloků. Použitá literatura je dostatečně rozmanitá a relevantní.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Na jazykovém projevu je významně znát, že čeština není mateřským jazykem autora. V práci se vyskytují nejen gramatické a stylistické chyby, ale i překlepy a těžce čitelné věty: např. „Sběr informací vzhledem k relativně čerstvosti a úzkosti zkoumaného období.“ (str. 7); „Podle slov podplukovníka Pawle Smithe, hlavy protiteroristického oddělení EUCOM“ (str. 13). Citační norma je sjednocená. Z formálního hlediska obsahuje text veškeré náležitosti bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Aliaksei Bakurevich si pro svou práci vybral aktuální a poměrně originální téma. Slabinou však je, že se snažil zaměřit na příliš mnoho témat na jednou, a tak nemohl jít příliš do hloubky při svém zkoumání. Zaměřil se nejen na (1) popis příčin nestability v Mali a Nigeru, ale také na (2) vojenské aktivity Francie a USA v oblasti a též (3) rozvojové aktivity Francie a USA v obou zemích. Ačkoliv témata jsou koherentní a práce drží pohromadě logickým způsobem, pohybuje se spíše na povrchu všech témat. Zároveň se v průběhu práce takřka vytratila otázka definovaná v úvodu, tedy prokázání, že roky 2011-2012 byly milníky, resp. „přelomovou dobou“ pro celý region. Autorovi se povedlo popsat problematiku nestability v Mali a Nigeru a aktivity Francie a USA, a tak práce plní cíl stanovený v úvodu – nutno však říct, že tento cíl je poněkud banální, a tedy ne příliš náročný na zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohl byste zasadit srpnový puč v Mali do kontextu vaší práce?
2. Jak mohou rozvojové agentury států přispívat v boji proti radikalizaci terorismu? Lze se poučit z aktivit USAID a AFD v Mali a Nigeru?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Datum: 28.8.2020

Podpis: Jan Hornát v.r.

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.