



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Angelo Scarano  
 Autor/autorka práce: Jana Sluková  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Křesťan a smrt z pohledu Nového zákona  
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková  
 Rozsah práce: 53 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tato bakalářská práce vyniká jasností zpracování, systematičností, „živým podáním“. Autorka neopomíjí historickou kontextualizaci ani sekundární literaturou. Rozhodně se jedná o výborný průřez, přičemž nechybí pastorační aplikace!

Dovolil bych si přesto uvést pár míst poněkud sporných:

1)S. 15: Jiné chápání stejného textu vidí Adamův trest v dobývání chleba v potu tváře, dokud nezemře. Tento výklad tvrdí, že smrt je přirozenou součástí lidského života, Bůh tedy stvořil lidi jako smrtelné.

Proti tomu je však Pavlovo Ř 5,12-14

2)Adam a Eva se tak zmocnili výsady – rozlišování a nesmrtelnosti, která patří jen samotnému Bohu, lidem měla být zpočátku odeprána (Gn 3,22).

Zmocnili se té výsady? Spíš chtěli se zmocnit.

3)S. 22: V tomto kontextu dokonce zmrtevýchvstání zemřelých svatých Ježíšovo vzkříšení předjímá.

Opravdu předjímá Ježíšovo vzkříšení? Není to spíš poukaz na „oživení mrtvých“ (ne však ještě vzkříšení těla) díky Ježíšově „sestoupení do pekel“?

4)S. 24: Gn 27,12.21–22 (spíš Gn 2,...)

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.6.2020

Podpis: