



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.

Autor/autorka práce: Barbora Škáchová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Některé zdroje důstojnosti ženy v dnešním světě
Vedoucí práce: doc. ThLic. Ing. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 100 236

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma práce je považováno za aktuální poměrně dlouhou dobu a bylo již o něm leccos sepsáno. Autorka odvedla solidní práci v přehledu vývoje názorů na důstojnost ženy a zdrojů, o něž se mohou opírat. Práce je přehledná a srozumitelná.

V první části autorka popisuje proměny pohledu na ženu v historii lidstva. Je zde uvedeno mnoho informací o kontextu doby a pohledu na ženu, kapitolu by bylo vhodné lépe propracovat a zkrátit, aby byly uvedeny nosné myšlenky a souvislosti. Ve výčtu přístupů k ženám jsem postrádala zmínku o pannách mučednicích, jejichž vyobrazení najdeme v nejstarších římských bazilikách, a které jsou zmiňovány i v liturgických textech.

4. kapitola se zabývá důstojností ženy v učení církve a první část kapitoly reflektuje Písmo svaté. Zde autorka použila velmi nepřesné formulace, které připomínají doslovné chápání textu zpráv o stvoření jako např. "druhá kapitola knihy Genesis popisuje stvoření člověka podrobněji" či "dále přináší Bible popis stvoření ženy z mužova žebra..." (s. 41).

Navazujícímu komentáři by pomohla zmínka o tom, že i chápání poselství Bible se vyvíjelo a významný posun v tomto vývoji přineslo uznání historicko-kritické metody ve výkladu Písma svatého učitelským úřadem církve.

Jiné připomínky k práci nemám.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím o reakci na kritické připomínky uvedené v posudku.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.6.2020

Podpis: