



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.s

Autor/autorka práce: Barbora Škáchová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Některé zdroje důstojnosti ženy v dnešním světě
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 60 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si zvolila nesnadné téma, které je velmi široké a hlavně závislé na té které současné kultuře.

Prvý problém je hned u pojmu „důstojnost“. Autorka prostudovala literaturu v množství pro bakalářskou práci dostačujícím, vzhledem k šíři problému ovšem může jít jen o pohledy dílčí. Charakterizovat „dnešní svět“ postřehy Edit Steinové a také Viktora Frankla je vzhledem k dataci jejich textů poněkud nepřipadné, byť bychom popisované skutečnosti i dnes našli, ne ale jako převažující charakteristiky.

Chápu záměr autorky ukázat určité historicko-kulturní dějinné pozadí měnícího se chápání důstojnosti ženy, ale tomu věnovaná kapitola „historický exkurs“ je vzhledem k celku práce neúměrně velká a vzhledem k obsahu příliš podrobná, aniž to přímo tématu práce slouží.

Čím víc se práce blíží k závěru, tím silnější je pokušení psát exhortaci, ne (jen) bakalářskou práci.

Je chvályhodné, že autorka představuje a třídí různá východiska a tedy i různé zdroje chápání důstojnosti žen. Bylo by dobré, kdyby byl více zdůrazněn výběr a jeho kritéria, aby bylo zřejmé, že nejde o popis situace takřkajíc na celém světě.

Ještě dodávám, že v textu je místy příliš mnoho dost dlouhých citací, mezi nimiž se vlastní text autorky tak trochu ztrácí. Chválím ale autorku, že aspoň u některých biblických citátů užívá výklad z odborných komentářů, což nebývá běžné.

Celá problematika, kterou se práce zabývá, je ovšem velmi široká a tuto šíři nebylo možno ovládnout. Ale jde o bakalářskou, nikoliv doktorskou práci a tak jí považuji za vhodnou a způsobilou k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím o vysvětlení poznámky 145. Jde zřejmě o omyl - Jan Pavel II. nemohl reagovat na papeže Františka.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.6.2020

Podpis: