



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková

Autor/autorka práce: Emma Lisničková
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Nástěnná malba 13. a 14. století v severozápadních Čechách
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD., DrSC.
 Rozsah práce: 139 161 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Emma Lisničková si stanovila za cíl zpracovat nástěnnou malbu 13. a 14. století v severozápadních Čechách. Již z názvu práce je patrné, že šlo o nelehký úkol, který by svou šíří vystačil i na práci o gradus vyšší. Autorce byla naštěstí ku pomoci v poslední době vzniklá, velmi bohatá literatura, kterou Emma Lisničková poctivě cituje, ale navzdory svým předsevzetím v úvodu a závěru, nijak kriticky nereflektuje. Kladem práce je její poctivé katalogové či, řekněme, soupisové pojetí, tvořené na základě zhruba této struktury (v různém pořadí): 1. donátoři maleb, 2. popis architektury, 3. stav dosavadního bádání, 4. ikonografický popis, 5. datace. Vzhledem ke specifickým podmínkám a stavu dochování fondu nástěnné malby 13. až konce 14. století, položila autorka důraz na sledování fundátorů maleb, ať už z prostředí aristokracie, nebo církve, což je jistě správné.

Emma Lisničková logicky, pilně a kultivovaným jazykem popsala vždy jednotlivé výjevy, jež se v souvislosti s danou lokalitou, donátory nebo dobou vzniku jeví jako nesmírně zajímavé, a čtenář jaksí baží po dalším, hlubším a obsáhlejším výkladu, kterého se mu ale nedostává.

Práce je pro svou šíři již výčetem témat natolik vyčerpávající, že je nutně nad síly její autorky, vytvořit více, než kvalitní, leč pouhé soupisové dílo. Důrazněji bych mu vytkla tedy spíše naprosto nedostatečný obrazový doprovod, který, pokud autorka skutečně studovala malby in situ, mohla zařadit v mnohem větším množství.

Celkově je práce poctivou reflexí literatury a soupisem nástěnných maleb v dané oblasti, na němž by v následujícím kroku bylo možno dále stavět. Proto doporučuji práci k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.6.2020

Podpis: