



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky MUDr. Jan Fošum, Dr. Theol.  
 Autor/autorka práce: Mgr. Eva Kateřina Klimešová  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Etika nucené hospitalizace na psychiatrii  
 Vedoucí práce: Thlic. Denisa Červenková, ThD.  
 Rozsah práce: 89666 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si dala za cíl zabývat se ve své bakalářské práci problematikou nucené hospitalizace na psychiatrii. Této perspektivy se ve své práci drží a dosahuje jej s následujícími výhradami.

V úvodu práce by mohla být jasněji a zřetelněji vytyčena metodologie a postup práce, stejně tak by bývalo vhodné přesněji vymezit problematiku nejen v názvu, ale i v provedení práce.

Autorka velmi dobře zpracovala jak obecně problematiku práv pacientů na psychiatrii (s odkazem na příslušné právní normy v rámci ČR i mezinárodně a s uvedením tuzemských organizací zabývajících se právy pacientů hospitalizovaných na psychiatrii), tak část historicko-teologickou týkající se vývoje přístupu katolické církve k lidským právům. Už za toto zpracování a propojení obojího si práce zaslouží být obhájena.

V kapitole 2.1. se autorka zabývá též vývojem psychiatrie. Možná právě vývoj psychiatrie na straně jedné (především s vývojem psychofarmak, které zásadně změnily a zkvalitnily přístup k psychiatrickým pacientům), a vývoj lidských práv, mohly být v práci více rozlišeny.

Také bych čekal, že se bude autorka více věnovat dilematům, kdy pacienta nuceně hospitalizovat, jak uchopit kritérium "ohrožování života sebe i druhých". Velmi dobře a slibně v této otázce zní následující text autorky ze s. 25: "V psychiatrii budou vždy etické konflikty, jsou to povinnost zdravotníků léčit a právo nemocného léčbu odmítnout, povinnost zdravotníků bránit škodě na zdraví nebo majetku a s tím spojené omezení osobní svobody, ohlašovací povinnost a důvěrnost informací, svobodná volba lékaře a převezení nemocného záchrannou službou do konkrétního zařízení." Dle mého soudu je škoda, že toto autorka více nerozvinula, a píše místo toho např. o tom, že je třeba zajistit hospitalizovaným přístup na bohoslužby: to už totiž tolik nesouvisí s nucenou hospitalizací, ale s kvalitou poskytované péče pokud jde o omezování práv hospitalizovaných.

Jinak práce splňuje dle mého soudu všechna potřebná kritéria, a především oceňuji, že vedle již dříve získaných kompetencí v oblasti psychiatrie autorka též prohloubila teologický rozměr přístupu k lidským právům.

Níže uvedu některé drobné nedostatky:

s. 7.....co se myslí „křesťanskou církví“?

s. 14.....bylo by dobré upřesnit o jaký překlad jde.

s. 34...Dignitatis humanae je dokument II. vatikánského koncilu

v úvodu a závěru chybí údaj, že 60 tisíc pacientů je za rok (předpokládám)

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Biblická otázka: Jsou ještě jiné, třeba více individuální příklady z Písma svatého, o tom, že Bůh vysvobozuje, než jen vyvedení Izraele z Egypta?

Otázka eticko-psychiatrická: můžete přesněji vymezit kritéria, kdy je legitimní hospitalizaci nařít, např. v případě, když není úplně jasné, zda pacient ohrožuje sebe a své okolí? Když je např. alkoholik, nebo má poruchu s bludy (mladý člověk)....

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29.5.2020

Podpis: