

**Univerzita Karlova**  
**Fakulta Katolická teologická**

**Zápis o obhajobě disertační práce**

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Anna Hamrlová  
**Datum narození:** 1988  
**Identifikační číslo studenta:** 409705  
**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Studijní obor:** Dějiny křesťanského umění  
**Forma studia:**  prezenční       kombinovaná       distanční  
**Standardní doba studia**       tříletá       čtyřletá  
**Identifikační číslo studia:** 409705  
**Datum zápisu do studia:** 24. 9. 2015  
**Název práce:** Nástěnná malba v městském prostředí 16. a počátku 17. století na pomezí Čech a Moravy  
**Jazyk práce:** čj  
**Jazyk obhajoby:** čj  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.  
**Oponenti:** doc. Ota Halama, Th.D.  
PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.  
**Datum zkoušky:** 19. 9. 2019      **Místo zkoušky:<sup>1</sup>** Praha  
**Termín:**  řádný       opravný  
**Průběh zkoušky:**  
**Specializace:** Křesťanské umění novověku

Předseda zkušební komise vyzval přítomného školitele k představení studentky.

Školitel představil dosavadní odbornou činnost a odborný zájem studentky.

Předseda vyzval přítomného oponenta doc. Halamu k přečtení posudku.

Doc. Halama přečetl a shrnul svůj posudek. Kriticky vnímá popis náboženské situace v regionu. Popis situace na Horácku ale nebyl hlavním cílem práce. Cílem práce byl katalog – užitečné a pramenné čtení. Je dobré, že byl zpracován. Autorka zvládla

---

<sup>1</sup> město

sebraný materiál. Nepronikla ale do církevních otázek reformační politiky. Práci doporučuje k obhajobě.

Předseda přečetl posudek oponentky dr. Hamsíkové

V posudku si dr. Hamsíková cení zejména shromáždění a zhodnocení dosud neznámého materiálu. Práce má soupisový charakter. Sebraný materiál byl dobře vytěžen. Posudek je doporučující.

Předseda vyzval studentku, aby se vyjádřila k posudkům.

Studentka reaguje na posudek a připomínky doc. Halamy. Byla si vědoma náboženské problematiky v dané oblasti. Většina maleb se ukázala být z nekatolického prostředí. Posudek dr. Hamsíkové uvádí, že nelze jednoznačně říci, zda domácí malba je katolická nebo nekatolická. V katolickém i nekatolickém prostředí byly užívány stejné předlohy (např. Dürerovy pašije)

Otázka „Bernardínského slunce“ – „slunce s obličejem“.

Na konkrétním příkladu radnice je v daném případě o daný motiv (viz Chlíbec).

Docent Halama připomíná motiv Kristus - „Slunce spravedlnosti“.

Předseda komise zahájil otevřenou diskusi. Tématem diskuze byli konkrétní objednavatelé domů ve Slavonicích a Telči.

<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů „prospěl/a“: 3	Počet hlasů „Neprospěl/a“: 0
<b>Výsledek zkoušky:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> prospěl/a	<input type="checkbox"/> neprospěl/a
<b>Předseda komise:</b> Chyba!		
Záložka není definována.	Prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b> Chyba!		
Záložka není definována.	Prof. PhDr. Jiří Kuthan, Ph.D.	(omluven/ nepřítomen)
	PhDr. Milan Pech, Ph.D.	(omluven/ nepřítomen)
	doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.	.....
	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D.	.....