



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

éZvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Kateřina Štrofová

Název práce a bibliografické údaje: Nemocnice jako místo vztahu komunistického režimu a Římskokatolické církve po únoru 1948. Zdravotnická péče a duchovní činnost Milosrdných sester sv. Karla Boromejského v nemocnici v Českém Brodě a zásahy okresního církevního tajemníka do jejich činnosti (1948-1959)

Autor posudku: Marek Fapšo

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Autorka jasně definuje svůj zájem a adekvátně k tomu postupuje ve svém výkladu. Autorka pochopila a aplikovala základní metodologickou premisu mikrohistorie, tj. konfrontovat převládající obecnější narativy drobnou sondou do konkrétní situace v čase a místě. Jistou vadou, nikoli však fatální, jsou určité konceptuální obtíže (viz závěrečné hodnocení), které svažují závěry určitým směrem. Důvod tohoto vychýlení lze spatřovat v pramenech, které jsou primárně z provenience státní moci (ONV).

Místy autorka ne úplně adekvátně pracuje s daným typem pramenů, když například uvádí stranickou brožuru jako možný zdroj informací o konkrétní situaci v českobrodské nemocnici (s. 71). Výrok v takové brožuře vypovídá spíše o normativním nároku, jehož „reálné“ dopady v praxi je potřeba zkoumat.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Po formální stránce práce splňuje požadavky na ní kladené. Autorka zvládla předepsaný žánr i po odborné stránce, která v některých ohledech přesahuje očekávané standardy.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Základní teze předkládané bakalářské práce, že totiž nemocnice v Českém Brodě byla místem setkání dvou společenských těles (katolická církev a komunistická vláda) je jistě dobrým východiskem pro historický výzkum. Poctivá badatelská práce a využití nepříliš známých archivních materiálů zakládá kvalitu předložené práce. Autorka by ovšem mohla zapracovat ještě na konceptuálním uchopení. Základní mikrohistorická perspektiva je nosná a produktivní, ovšem práci škodí jistá nevyváženost v tom smyslu, že členové církve jsou zde vykresleni jako lidé, kteří se jakoby „brání“ státnímu tlaku a hledají si cestu tváří tvář do nové moci. To je do jisté míry logický obraz, avšak zároveň by se v práci mohla objevit více i perspektiva církve a jejích představitelů samotných, kteří byli aktivními účastníky celého systému a hledali v něm aktivně svoji roli. Nutno podotknout že v době, kdy mnoho jiných představitelů církve skončilo ve vězení.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Co nám o komunistické diktatuře říká, když srovnáme osudy Josefa Toufara a českobrodských řeholnic? Jedna doba, dva příběhy.

Existují nějaké výraznější prameny z církevní provenience, které by doplnily pohled na působení českobrodských sester?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Úvalech, dne 2.6.2020

Podpis