

Katedra sociální práce
 FFUK Praha
 Posudek na diplomovou práci

Aleny Opatové

Návrh metodiky přístupu k sexualitě osob s mentálním postižením v o.s. Arkádie

Autorka se odvážně pustila do tématu, kterému se u nás systematicky téměř nikdo nevěnuje. Směřuje k tomu vypracovat metodiku zacházení se sexuálními potřebami klientů organizace, v níž pracuje. Opírá se o domácí a mezinárodní legislativu a o vlastní šetření, v němž byli respondenty pracovníci o.s. Arkádie a rodiče klientů. To doplnila pozorováním – vlastně náslechem – rozhovorů, které mezi sebou o této problematice klienti o.s. Arkáda.

Práce má řadu nedostatků formálních. Citace v textu jsou často špatně – v závorce je uveden autor a rok vydání díla před odstavcem, který je parafrází pramene. Některé položky ze seznamu literatury (zejména internetové zdroje) v textu citované nevidím. V seznamu u některých položek chybí povinné údaje. V textu jsou pravopisné chyby, někde i vyšinití z vazby a zkomoleniny. Anglické resumé je nesrozumitelné.

Od strany 49 až na stranu 81 je práce jen excerpcí právních norem. Vlastní praktická část začíná až na str. 94. V empirickém šetření nejsou jednoznačně formulovány hypotézy (výzkumné otázky), výsledky nejsou presentovány v podobě tabulek, jen kvalitativně popisovány. Nakolik se výsledky promítají do navržené metodiky se také lze jen dohadovat – autorka tento proces čtenáři neozřejmuje.

Takže práce dokládá, že autorka si dokáže zvolit potřebné a nesnadné téma, dokáže najít orientaci v domácí literatuře, dokáže vyjádřit vlastní názor, co však už jí dělá obtíž je kompetence navrhnout výzkumné šetření a presentovat jeho výsledky.

Navržená metodika se zdá být využitelná, i když ne na všech místech je formulována srozumitelně.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<u>vysoce potřebné</u>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	<u>příliš velký</u>	
Struktura práce	vyvážená	<u>nevyvážená</u>	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	přiměřená	<u>šroubovitě vyjadřování</u>	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace	<u>málo citované literatury</u>	

		zbytečně dlouhé		
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s <u>menšími nedostatky</u>	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	<u>není zcela jasná</u>	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	<u>hypotézy nejsou formulovány jednoznačně</u>	hypotézy nelze testovat
Metody	<u>zvolené adekvátně, použito více metod</u>	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	<u>nejasná</u>	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	<u>Dobře</u>	nevyhovuje

Otázky k obhajobě: Jak měla být formulována východiska výzkumného šetření?

Datum: 8.1.08

Podpis:

