



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Jando

Název práce: Československo-keňské vztahy v kontexte studené vojny

Jméno oponenta práce: Mgr. Mikuláš Pešta, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Autor využívá množství primárních pramenů, zejména z Archivu bezpečnostních složek a Archivu Ministerstva zahraničních věcí. Ne zcela využity byly dokumenty z Národního archivu ČR. Pokud jde o literaturu, je seznam citovaných děl stručný. To je dáno především malým zájmem předchozích badatelů o problematiku československo-keňských vztahů. Přesto by ale bylo vhodné doplnit práci větším množstvím odkazů na sekundární zdroje, především k doplnění kontextu studené války a vztahů mezi druhým a třetím světem.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Cíl práce je zvolen vhodně, vzhledem k celkové nezpracovanosti československo-keňských vztahů. Deklarované metody *International History* jsou relevantní.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2

Stručné hodnocení:

Práce je rozdělena do tří kapitol. První z nich je strukturována jako podkapitola Úvodu a obsahuje shrnutí dekolonizačního procesu v Keni, navázání vztahů s ČSSR a z nejasného důvodu také otázku keňských studentů v ČSSR. Další dvě kapitoly jsou uvedeny chronologicky.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Práce s prameny a s literaturou je v pořádku. Určitou výtku bych směřoval k interpretaci primárních pramenů, kdy text až příliš „hovoří řečí pramenů“ – přejímá postoje a argumentaci dokumentů, zejména těch z MZV.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

Po formální stránce je práce v pořádku, stejně tak práce s termíny.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Bakalářská práce Martina Janda „Československo-kenké vztáhy v kontexte studené vojny“ je příspěvkem do rozvíjející se oblasti zkoumání tzv. globální studené války. Jando kontextualizuje vztahy mezi ČSSR a Keňou v širších souvislostech studené války a interpretuje obě země jako menší, ale nikoli nevýznamné aktéry globálního konfliktu. Jeho třeba ocenit jeho práci s nejnovější literaturou a jeho aplikaci soudobých historiografických trendů. Pokud jde primární prameny, práce je do velké míry definovaná tím, jaké prameny používá. To jsou především dokumenty z Archivu MZV a z Archivu bezpečnostních složek. V popředí autorova zájmu je tak diplomatická a bezpečnostní/rozvědná úroveň československo-keňských vztahů, a další možné oblasti zkoumání (kulturní výměna, hospodářské vztahy, vojenská spolupráce apod.) jsou poněkud upozaděny. Práce je časově vymezena obdobím, kdy vrcholilo keňské úsilí o získání nezávislosti zhruba do konce šedesátých let. Toto vymezení by bylo, domnívám se, vhodné uvést již v samotném názvu práce.

První kapitola přináší shrnutí dějin dekolonizace Keni, přičemž rozbor rozporů uvnitř KANU dávají dobrý kontext pro komplikovanost vztahů s Keňou po vyhlášení nezávislosti. Poněkud nelogicky je ale do první kapitoly (která je zároveň úvodem) zařazena i pasáž o československo-keňských vztazích na poli studentské výměny.

Druhá kapitola se věnuje vztahům mezi oběma zeměmi v době jejich největší intenzity. Jando se zaměřuje zejména na dynamiku vztahů uvnitř strany KANU, ale neopomíná ani mezinárodní souvislosti (například roli rezidentury v Káhiře, vliv Číny apod.). Představuje také zajímavé konkrétní projekty a operace, na nichž lze povahu vztahů pozorovat (například Lumumbův institut nebo akce „Speciál“). Na mnoha místech ovšem sklouzává z analýzy do prostého popisu událostí bez další interpretace. Toto lze sledovat i na otázce keňských



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

spolupracovníků československé rozvědky, která byla redukována na pouhý výčet medailonků jednotlivých spolupracovníků bez další analýzy.

Třetí kapitola se věnuje změnám na keňské politické scéně a postupnému odklonu země od „socialistického tábora“. Autor zde sleduje jak vnitřní změny, tak mezinárodní kontext.

V rámci hroutících se československo-keňských vztahů je velký důraz kladen na zánik rozvědné sítě.

Autor se pokusil zpracovat rozsáhlé a nejednoduché téma. Práci by patrně prospělo, kdyby byla méně ambiciózně vymezená – například by se mohla věnovat primárně pouze rozvědce. Kdyby to bylo takto jasně deklarované, upozaděnost dalších témat by nebyla na obtíž. Přesto je nutno ocenit přístup a práci s primárními prameny. Celkově navrhuji známku mezi výborně a velmi dobře.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Student by při obhajobě mohl rozvést, proč zvolil tuto strukturu.

Zajímalo by mne, proč nevyužíval více pramenů z Národního archivu nebo proč nevyužil Vojenský historický archiv.

Navržená známka: Výborně – velmi dobře

Datum: V Praze, dne 1. června 2020

Podpis: Mgr. Mikuláš Pešta, Ph.D.