

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Diplomová práce**

**2020**

**Bc. Anna Hrbáčková**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Hokejové zpravodajství a publicistika očima  
žen a mužů**

Diplomová práce

Autor práce: **Bc. Anna Hrbáčková**

Studijní program: **Žurnalistika**

Vedoucí práce: **PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.**

Rok obhajoby: **2020**

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila pouze uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 18. 05. 2020

Bc. Anna Hrbáčková

## **Bibliografický záznam**

HRBÁČKOVÁ, Anna. *Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů*  
Praha, 2020. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd,  
Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí  
diplomové práce PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.

Rozsah práce: 124 567 znaků

## **Abstrakt**

Předložená diplomová práce *Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů* se zabývá možným rozdílem v tvorbě sportovních novinářek a novinářů. V teoretické části je pomocí odborné literatury představena problematika genderu ve sportovní žurnalistice, základní stereotypy spojené s prací sportovních novinářek a charakteristika ženského stylu psaní. V analytické části jsou následně rozebrány hokejové zpravodajské a publicistické příspěvky konkrétních českých novinářek a novinářů. Analýza zahrnuje audiovizuální reportáže z pořadů *Branky, body, vteřiny*; *Hokej den poté* a psané reportáže z *Mladé fronty Dnes* a její internetové mutace *iDNES.cz*. Důraz je kladen zejména na četnost statistických dat, popis atmosféry a emocí, originalitu výrazů či užívání sportovních publicismů a klišé. Cílem kvalitativní obsahové analýzy je prokázat, zda a jakým způsobem se od sebe příspěvky vybraných sportovních novinářek a novinářů liší.

## **Klíčová slova**

Analýza, Branky, body, vteřiny, genderové stereotypy, Hokej den poté, iDNES.cz, MF Dnes, reportáž, sportovní žurnalistika.

## **Abstract**

The thesis called *Reporting Ice-hockey: Women's and Men's Perspective* focuses on possible differences in works of female and male sports journalists. In the theoretical part, the issue of gender in sports journalism, basic stereotypes associated with the work of female sports journalists and the characteristics of the female writing style are introduced. In the practical part, reports of specific Czech journalists about ice-hockey are analysed. The analysis includes audio-visual reports from *Branky, body, vteřiny*; *Hokej den poté*, and written reports from *Mladá fronta Dnes* and online news server *iDNES.cz*. The emphasis is put on, for example, the frequency of statistical data, the description of the atmosphere and emotions, the originality of expressions or the use of sports journalism jargon and clichés. The

aim of the qualitative content analysis is to prove whether and how the reports of selected female and male sports journalists differ.

**Keywords**

Analysis, Branky, body, vteřiny, gender stereotypes, Hokej den poté, iDNES.cz, MF Dnes, report, sports journalism.

## **Poděkování**

Děkuji vedoucí práce PhDr. Alici Němcové Tejkalové, Ph.D. za cenné rady a připomínky. Zároveň děkuji rodině a přátelům za podporu během celého studia.

# Obsah

Úvod.....	10
1. Problematika genderu ve sportovní žurnalistice .....	13
1. 1. Hegemonická maskulinita .....	13
1. 2. Genderované organizace .....	15
1. 3. Vertikální a horizontální segregace .....	15
1. 3. 1. Teorie tokenismu .....	17
2. Stereotypy spojené s prací sportovních novinářek.....	19
2. 1. Sexuální objekty, slabé ženy, ženy-matky .....	20
2. 1. 1. Ženy jako sexuální objekty .....	20
2. 1. 2. Slabé ženy .....	21
2. 1. 3. Ženy-matky.....	22
2. 2. Ženy vnímané jako nekompetentní a nedůvěryhodné .....	22
2. 3. Ženská sportovní žurnalistika.....	23
2. 3. 1. Soft news, hard news .....	24
2. 3. 2. Styl ženského psaní.....	24
3. Sportovní novinářky ve světě.....	28
4. Sportovní novinářky v České republice .....	30
5. Metodologická východiska .....	32
5. 1. Kvalitativní obsahová analýza.....	32
5. 2. Proces získávání dat .....	33
5. 3. Popis výzkumného vzorku .....	33
5. 3. 1. Hokej den poté .....	34
5. 3. 2. Branky, body, vteřiny .....	34
5. 3. 3. MF Dnes/iDNES.cz .....	35
5. 4. Výzkumná otázka .....	35
6. Analytická část .....	36
6. 1. Branky, body, vteřiny .....	36
6. 1. 1. Hana Ježková .....	37
6. 1. 2. Markéta Pernická .....	39
6. 1. 3. Jakub Stařík.....	42
6. 1. 4. Petr Šašek.....	45



6. 1. 5. Srovnání .....	48
6. 2. Hokej den poté.....	49
6. 2. 1. Hana Ježková .....	50
6. 2. 2. Markéta Pernická .....	51
6. 2. 3. Jakub Stařík.....	54
6. 2. 4. Petr Šašek.....	57
6. 2. 5. Srovnání .....	59
6. 3. MF Dnes/iDNES.cz.....	60
6. 3. 1. Barbora Žehanová.....	61
6. 3. 2. Robert Sára .....	65
6. 3. 3. Srovnání .....	68
Závěr .....	70
Summary.....	73
Použitá literatura .....	74
Internetové zdroje .....	78
Seznam analyzovaných příspěvků .....	80

## Úvod

Sportovní sféra je mikrokosmem genderových hodnot společnosti, ve kterém jsou muži v popředí a ženy na periferii (Creedon, 1994). Ve sportovních redakcích dochází k nejintenzivnějším a nejdéle trvajícím genderovým rozporům v žurnalistice (Chambers, Steiner a Fleming, 2004). Zastoupení žen ve sportovních médiích bylo vždy ve srovnání s ostatními zpravodajskými segmenty vůbec nejnižší a tento trend setrvává do současnosti. Aby ženy uspěly v často ryze mužském kolektivu, musí se vyrovnávat s určitými tlaky, které jsou na ně během vykonávání profese vytvářeny.

Existuje mnoho zahraniční literatury, která se věnuje problematice žen ve sportovní žurnalistice. Základy pro výzkum položila Pamela J. Creedon v publikaci *Women, Media and Sport* (1994), která nejpodrobněji zmapovala historický vývoj amerických novinářek pracujících ve sportu a definovala základní vztahy mezi ženami, sportem a médií. Většina novějších studií se zabývá genderovými stereotypy spojenými s prací sportovních novinářek (např. Lachover, 2005; Schoch, 2013b), diskriminací a sexuálním obtěžováním na pracovišti (Hardin a Shain, 2005a, 2006) či pokrýváním ženských sportů v médiích a stereotypizací sportovkyň (Hardin, 2005; O'Neill a Mulready, 2015).

V českém prostředí dosud nevznikla žádná odborná publikace, která by se týkala tématu vývoje či práce sportovních novinářek. Výjimku tvoří akademické práce studentů žurnalistiky, jež se nejčastěji věnují otázce, jaké role ženy ve sportovních redakcích zastávají, redakční kultuře mužů a žen či vlivům genderu v profesi sportovních novinářek (Janeczek, 2016; Koreis, 2017; Ondřejková, 2017). Práce obsahují polostrukturované či hloubkové rozhovory, na základě kterých se autoři doptávají vybraných sportovních novinářek na jejich profesní zkušenosti, vnímání sebe sama v maskulinním prostředí a potíže spojené s vykonáváním práce. Žádný z těchto výzkumů se ovšem nezabýval způsobem vytváření žurnalistických příspěvků a možnými odlišnostmi v tvorbě sportovních novinářek a novinářů.

Většina zahraničních studií zmiňuje, že se ženy v produkci zpráv zaměřují na emoce a příběhy, zatímco muži na fakta a technické informace (Gill, 2007;

Neveu, 2000; Zoonen, 1994, 1998), analýze konkrétních výstupů mužů a žen se však již nevěnují. Detailnější charakteristiku ženského sportovního psaní provedla švýcarská teoretička Lucie Schoch (2013a), a to na základě pozorování práce novinářek, polostrukturovaných rozhovorů a analýzy vybraných sportovních textů ve švýcarských denících.

Snahou této diplomové práce je vysledovat na základě analýzy příspěvků z oblasti hokejového zpravodajství a publicistiky rozdíly mezi ženským a mužským zpracováním textů. Výzkum se zaměřil na 167 audiovizuálních a 50 psaných příspěvků vytvořených třemi českými sportovními novinářkami a třemi novináři.

Práce sestává ze tří samostatných oddílů – teoretického, metodologického a analytického. V první části se věnujeme teoretickému vymezení problematiky genderu v žurnalistice, teorii hegemonické maskulinity, vertikální a horizontální segregaci v rámci genderovaných organizací a stereotypům spojeným s prací sportovních novinářek. V závěru teoretického oddílu stručně zmíníme historické milníky ve vývoji práce sportovních novinářek ve světě a aktuální zastoupení žen v českých sportovních redakcích.

Metodologická část definuje zvolený výzkumný přístup, kterým je kvalitativní obsahová analýza. V této části představujeme proces získávání dat, popisujeme výzkumný vzorek a definujeme základní výzkumnou otázku týkající se možných rozdílů ve zpracovávání sportovních příspěvků ženami a muži.

V analytické části následně uvádíme konkrétní příklady audiovizuálních a tištěných příspěvků z oblasti hokejového zpravodajství a publicistiky. V audiovizuální části se zabýváme analýzou příspěvků odvysílaných ve zpravodajské relaci *Branky, body, vteřiny* a v publicistickém pořadu *Hokej den poté*, jež jsou vysílány Českou televizí. Pro účely této práce jsme zvolili redaktorské výstupy Hany Ježkové<sup>1</sup>, Markéty Pernické, Jakuba Staříka a Petra Šaška v hokejových sezonách 2015/2016 a 2016/2017. V druhé části zkoumáme články publikované v *Mladé frontě Dnes* a internetovém portálu *iDNES.cz*, jejichž autory

---

<sup>1</sup> V letech 2015–2017 působila Hana Ježková (nyní Kymličková) v ČT sport ještě pod svým rodným příjmením. Z těchto důvodů uvádíme v celé práci příjmení Ježková.

jsou Barbora Žehanová a Robert Sára, kteří působili v redakci v letech 2007 až 2009. Oproti původním tezím jsou tyto roky změněny, jelikož Barbora Žehanová v letech 2012 a 2013 v redakci *MF Dnes* již nepracovala.

V závěru diplomové práce jsou zhodnoceny výsledky analytické části s důrazem na četnost užívání konkrétních jazykových prvků, které jsou rozděleny do vybraných kategorií, i na tematické rozčlenění jednotlivých příspěvků.

## **1. Problematika genderu ve sportovní žurnalistice**

Přestože počet žen působících ve sportovní žurnalistice za poslední tři dekády narostl, výzkumy potvrzují, že ve sféře sportovní žurnalistiky více než v jakékoliv jiné instituci permanentně dochází k nadřazování mužů nad ženami (Chambers, Steiner a Fleming, 2004). Sportovní segment zůstává jedním z posledních oblastí, kde se ženám nedaří postupovat výše hierarchickým žebříčkem. Nedostatek žen se projevuje zejména na pozicích editorek či šéfredaktorek (Boyle, 2006; Hardin a Shain, 2005a).

Sportovní žurnalistika tradičně informovala o mužích, byla určena mužům a byla produkována muži. Účelem tištěných i audiovizuálních sportovních zpráv je často oslava mužských hodnot, síly, vytrvalosti, fyzické zručnosti a mužského těla, a to vše pro potěchu diváků mužského pohlaví (Brisbane, 2018: 3–4). Většina sportovních redakcí je čistě maskulinního typu a ženy zde tvoří menšinové zastoupení. Z tohoto důvodu se ženy během vykonávání profese potýkají s řadou překážek a tlaků ze stran kolegů, konzumentů mediálních obsahů i zdrojů informací. Sportovní odvětví nabízí prostor pro zkoumání hned několika genderových problémů, které se obdobně promítají do struktur všech organizací, kde mají muži převahu nad ženami.

### **1. 1. Hegemonická maskulinita**

Jedním ze zásadních konceptů, který se zabývá nerovným genderovým uspořádáním ve struktuře společnosti, je koncept hegemonické maskulinity, jež se stal průlomem v uvažování o mužích i genderu obecně (Connell, Messerschmidt, 2005). Koncept vychází z pojmu hegemonie a analýzy třídních vztahů italského myslitele Antonia Gramsciho (Gramsci, 1970). Hegemonní maskulinitu poprvé formulovala v osmdesátých letech 20. století australská socioložka Raewyn Connell (Connell a kol., 1982). Ve svém prvotním výzkumu se zaměřila na sledování sociálních nerovností studentů australských škol a odhalila existenci různých typů hierarchie v rámci pohlaví i společenských tříd (Connell a kol., 1982). Koncept byl v průběhu let kritizován za nepřesnou charakteristiku muže i na zjednodušené rozdíly mezi mužem a ženou, proto jej Connell společně s Jamesem

W. Messerschmidtem přepracovala a v roce 2005 publikovala studii *Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept* (Connell a Messerschmidt, 2005).

Základním aspektem konceptu je mužská nadvláda a ženská podřízenost. Současný obraz hegemonické maskulinity představuje silného, autoritativního a vůdčího muže, jenž je atraktivní, sexuálně potentní, má rodinu a dokáže kontrolovat své emoce. Tyto atributy v sobě nesou genderové i sociální praktiky, které napomáhají dominanci mužů nad ženami a legitimizují patriarchát (Connell a Messerschmidt, 2005). Přístup je podpořen také ideologií tradiční rodiny, kde otec funguje jako vzor hegemonní maskulinity (Connell a Messerschmidt, 2005). Teoretikové (Connell a Messerschmidt, 2005; Wetherell a Edley, 1999) ovšem upozorňují, že najít muže zcela odpovídajícího hegemonnímu typu, je prakticky nemožné. Maskulinita totiž nereprezentuje pouze určitý typ muže, ale spíše způsob, kterým muž sám sebe umísťuje v rámci diskurzivních praktik (Connell a Messerschmidt, 2005: 841). I přesto hegemonní maskulinita udržuje mužskou moc a fungování patriarchálního uspořádání ve společnosti (Connell a Messerschmidt, 2005).

Sportovní sféra, ve které tradičně muži dominují nad ženami, je vhodným příkladem pro aplikaci konceptu hegemonické maskulinity (Kian, 2007: 5). Ve sportu je mužská hegemonie kompletní a neměnná, a to více než v jakýchkoliv jiných kulturních oblastech (Hardin a Shain, 2006). Podle Eleuze a Jones (1998) dochází k upevňování teorie hegemonické maskulinity ve sportovních médiích nejméně čtyřmi způsoby:

- média udržují mužskou dominanci tím, že odmítají vysílat či vysílají pouze minimálně ženské sporty,
- minimální pokrývání ženských sportů a individuálních sportovkyň má za následek, že publikum podceňuje množství žen, jež v rámci sportovních vrcholových událostí závodí,
- média často pokrývají pouze takové události, které posilují stereotypní zobrazování sportovkyň,

- pokud se média rozhodnou odvysílat ženský sport, často výkony žen trivializují užitím specifického jazyka a způsobem komentáře (Kian, 2007: 5).

Někteří teoretikové se domnívají, že historicky nízký počet žen ve sportovních redakcích je způsoben nedostatečným pokrýváním ženských sportů (Hardin a Shain, 2005b). Mužské sporty dostávají tradičně přednost před sporty ženskými. Jedním z důvodů je fakt, že sportovní zpravodajství je obecně více sledováno muži a zároveň tyto muže často nezajímá ženský sport. S těmito preferencemi dále souvisí nezáměr mužů o sportovní články či reportáže vytvořené ženami (Chambers, Steiner a Fleming, 2004: 112). Je zřejmé, že i sami zaměstnanci médií pomáhají udržovat hegemonickou maskulinitu ve sportu, k čemuž dochází z důvodu nedostatku žen na rozhodujících pozicích v redakcích (editorky, šéfredaktorky) i ve sportovních organizacích (ředitelky, manažerky). Jedním z hlavních témat ve sportu tak nadále zůstává mužská nadřazenost a ženská podřízenost (Hardin a Shain, 2006).

## **1. 2. Genderované organizace**

Genderovanou organizací máme na mysli instituce, ve kterých dochází ke zvýhodňování jednoho pohlaví, a nejčastěji jsou jejich „*kultura a zavedené praktiky odvozeny od tradiční společenské preference maskulinních hodnot a projevů chování*“ (Křížková a Pavlica, 2004: 38). Protiklad představuje genderově integrovaná organizace, která naopak prosazuje rovnost pohlaví (Křížková a Pavlica, 2004: 29).

V genderovaných organizacích, nejčastěji ovládaných muži, často dochází k různým formám narušování mezilidských vztahů, implicitnímu i explicitnímu vylučování žen z rovnoprávné účasti na dění v zaměstnání. Ženy v těchto organizacích musí čelit celé řadě nátlaků, diskriminaci, přehlížení, znevýhodňování i stereotypizování (Křížková a Pavlica, 2004: 35).

## **1. 3. Vertikální a horizontální segregace**

V genderovaných organizacích dochází nejčastěji ke dvěma druhům segregace – horizontální a vertikální. Horizontální segregace souvisí se

zastoupením žen a mužů v různých sektorech a oborech, přičemž možnosti žen bývají ve větší míře omezenější než možnosti mužů a segregaci doprovází také odlišné finanční ohodnocení (Křížková a Pavlica, 2004: 144). Vertikální segregace se vztahuje ke koncentraci žen a mužů v rámci různých úrovní organizačních hierarchií, zejména řídicích pozic, které zůstávají ženám často nepřístupné (Křížková a Pavlica, 2004: 144).

S vertikální segregací souvisí pojem skleněný strop. Jedná se o komplex neviditelných struktur, jež vzniká v organizacích ovládaných muži a komplikuje či přímo znemožňuje ženám postupovat v rámci organizace na vyšší pozice (Křížková a Pavlica, 2004: 146). Skleněný strop je považován za jednu z největších bariér při dosahování genderové rovnosti v mediálních organizacích a je tvořen hned několika typy překážek (Křížková a Pavlica, 2004: 92–93):

- společenskými bariérami,
- informačními bariérami,
- bariérou odlišnosti,
- sexuálním obtěžováním,
- genderovým rozdělením pracovního trhu,
- existencí tzv. old-boys networks,
- nedostatky v antidiskriminačních zákonech.

Společenské bariéry zahrnují celkovou genderovou strukturu společnosti a s ní spojené genderové stereotypy. Informační bariéry se týkají skutečnosti, že společnost ani organizace nejsou dostatečně informovány o zastoupení žen na řídicích pozicích. Bariéra odlišnosti se projevuje během přijímacích pohovorů, kdy si pracovníci stereotypně vybírají právě ty uchazeče, kteří se od nich neodlišují.<sup>2</sup> Sexuálním obtěžováním je míněno nežádoucí chování sexuální povahy, jež má vliv na důstojnost a pozici člověka. Jedná se o jeden z diskriminačních mechanismů, jež můžeme na pracovištích identifikovat a který významně ovlivňuje postavení žen a mužů v zaměstnání. Muži často během tohoto chování kombinují role sexuálního

---

<sup>2</sup> Například když na vyšších pozicích převažují muži, je pravděpodobné, že si na obdobné pozice vyberou právě muže.



dobyvatele, svůdce a vlastníka s otevřeným podceňováním schopností žen. Genderové rozdělení pracovního trhu má za následek situaci, kdy se ženy v řídicích pozicích uplatňují nejčastěji především ve feminizovaných, méně prestižních či méně finančně výhodných oborech. Takzvané old-boys networks odkazují k síti neformálních vztahů mezi muži a jejich společným aktivitám uvnitř i mimo zaměstnání. Pro ženy bývá velmi těžké do podobných vztahů vstupovat, přestože zapojení do této sítě je jeden z rozhodujících předpokladů úspěšné kariéry. Nedostatky v antidiskriminačních zákonech se projevují v legislativních opatření zakazujících diskriminaci – jsou totiž většinou velmi vágní a nesystematické. I v případech, kdy žalovaná strana, většinou instituce či nadřízený, spor prohraje, situace v zaměstnání se pro žalobkyni nezlepší, naopak se může i zhoršit (Křížková a Pavlica, 2004: 93).

### 1. 3. 1. Teorie tokenismu

Jedním z dalších pohledů, který popisuje nerovnoměrné zastoupení žen v organizacích, je teorie tokenismu. Pojem tokenismus definovala americká socioložka Rosabeth Moss Kanter ve své publikaci *Men and Women of The Corporation* (Kanter, 1993). Tímto fenoménem označuje jev, kdy je zástupce určité skupiny, nejčastěji pohlaví, národnosti či rasy, v určité organizaci ojedinělý a početně vzácný.<sup>3</sup> Tokeni (z anglického token=symbol) jsou vnímáni jako symboly své skupiny a jsou tak i souzeni, je k nim obracena větší pozornost a podléhají stereotypnímu označování. Protože jsou ve svých zaměstnáních velmi viditelní, ocitají se pod intenzivním tlakem. Reakce na tuto viditelnost mohou být různé:

- tokeni se snaží vynikat a být lepší než ostatní,
- tokeni se pokouší ještě více odlišit, považují viditelnost za výhodu,
- tokeni usilují o asimilaci s okolním prostředím, stávají se neviditelnými (Kanter, 1993: 219–220).

V souvislosti s touto typologií však vyvstává několik problémů. První volba vyniknout a sjednat si mezi kolegy respekt vyžaduje značné množství pracovních zkušeností a dovedností, jejichž dosažení může trvat několik let (Kanter, 1993:

---

<sup>3</sup> Kanter (1993) považuje za hranici pro označení tokenů patnáctiprocentní zastoupení v dané organizaci.

219). Větší viditelnost zejména ambiciózních žen má za následek, že tyto ženy vnímají své kolegyně jako potenciální hrozby ohrožující jejich zvláštní status. V tomto případě se snaží vztah s ostatními ženami omezit a izolují se od „běžných“ žen jako od neperspektivní skupiny, s níž nechtějí být ztotožňovány (Křížková a Pavlica, 2004: 101). Přijmutím třetí strategie se ženy pokouší splynout v mužském prostředí a minimalizují své ženské vlastnosti (Kanter, 1993: 220). Tímto způsobem ovšem riskují, že jejich jednání ovlivněné pokusy o napodobování mužských charakteristik bude vnímáno spíše jako přehnaně asertivní či směšné (Křížková a Pavlica, 2004: 35). Pro tokeny často bývá nejjednodušším řešením přizpůsobit se stereotypům, prostřednictvím kterých jsou ostatními vnímány. Tím však dochází k neustálému udržování a reprodukování těchto stereotypů (Křížková a Pavlica, 2004: 94).

Teorie tokenismu je velmi užitečná pro pochopení postavení žen ve sportovní žurnalistice. Sportovní novinářky coby tokeni nepřekonávají 15% hranici zastoupení v redakcích a často se stávají oběťmi diskriminace, sexismu a stereotypizování. Jak ovšem dokazují výzkumy, některé ženy v postavení tokenů právě přisuzovaných stereotypů využívají a pokouší se je využít ve svůj prospěch (Křížková a Pavlica, 2004: 101).

## 2. Stereotypy spojené s prací sportovních novinářek

Stereotypy jsou zjednodušenou reprezentací lidské projevu, postoje či rysu, která deformuje původní předlohu a současně již zjednodušené rysy přehání – díky výrazným detailům dokážeme stereotypy okamžitě rozeznat. Stereotypy jsou typizovanými nositeli názorů, soudů, postojů a případně předsudků, jedná se o konstitutivní prvek sociální konstrukce reality (Burton a Jiráček, 2001: 188–189). Pro stereotypy je typická vysoká odolnost vůči změně a mají podstatnou úlohu při formování postojů členů společnosti vůči ostatním lidem, skupinám či národům. Z důvodu zjednodušující povahy však mohou být nebezpečné, často obsahují rasové, sexistické či jinak podmíněné předsudky (Jiráček, 2005). Genderovými stereotypy míníme apriorní soudy či očekávané obsahy, které se váží ke kategoriím feminity a maskulinity (Křížková a Pavlica, 2004: 144). Feminita a maskulinita představují soubor genderových vlastností, které jsou připisovány ženě a muži danou společností a kulturou v určitém čase (Křížková a Pavlica, 2004: 143). Charakteristiky feminity vycházejí z interpretace ženského sexuálního chování a schopnosti rodit potomky a pečovat o ně (Křížková a Pavlica, 2004: 143). Ženské role obsahují povinnost pečovat o mužovo zázemí či ekonomickou závislost na muži (Jiráček, 2005). Maskulinita vychází z mužské hormonálně podmíněné pohotovosti k útoku a agresivitě (Křížková a Pavlica, 2004: 146). Pro patriarchální společnost jsou typickými mužskými rolemi reprezentace rodiny na veřejnosti, rozhodování ve věcech veřejných či ekonomické zajištění rodiny (Jiráček, 2005).

Přestože se stereotypy o ženách a mužích jeví na první pohled jako obraz jejich reálných charakteristik, jedná se o zjednodušené soudy, které se zakládají na často neopodstatněných a zastaralých představách (Křížková a Pavlica, 2004: 76).

Mnoho zahraničních studií prokázalo, že být ženou je ve sportovní žurnalistice značnou překážkou (Hardin a Shain, 2006; Chambers, Steiner a Fleming, 2004; Zoonen, 1994). Sportovní novinářky se musí během vykonávání své profese vypořádat s celou řadou napjatých situací, včetně vybalancování zásadního konfliktu vztahu žena-profesionální novinářka. Tento rozpor identity je nutné neustále vyrovnávat, aby ženy dokázaly v mužském prostředí uspět (Hardin a Shain, 2006: 322–323).

## **2. 1. Sexuální objekty, slabé ženy, ženy-matky**

Rosabeth Moss Kanter vypracovala základní typologii stereotypů žen na pracovištích: žena jako sexuální objekt, slabá a naivní žena, žena-matka a zarputilá žena s maskulinními prvky (Kanter, 1993: 233). První stereotyp definuje ženy po sexuální stránce. Muži soudí ženy více dle vzhledu než schopností a očekávají, že také konání žen odpovídá obecnému kulturnímu pohledu na feminitu. Stereotyp slabých žen reflektuje sociální pohled, že ženy potřebují být muži chráněny. Tento stereotyp pohlíží na ženy jako na méně vyspělé než muže, zároveň méně kompetentní a méně schopné se rozhodovat. Třetí stereotyp žen-matek chápe ženy jako pečující osoby, které se starají o své muže, zajišťují jim komfort, podporu a jsou ochotné vyslechnout jejich problémy. Poslední stereotyp označuje ženy jako silné, mnohdy přímo nebezpečné osoby a má tendenci jejich „tvrdé“ rysy přehánět. Tyto ženy se na pracovištích často potýkají se samotou, jelikož působí nepřístupně (Kanter, 1993: 233–236).

Typologií Rosabeth Moss Kanter se ve své tvorbě inspirovala izraelská teoretička Einat Lachover, která rozšířila výzkum tří vybraných stereotypů na analýzu vztahů mezi novinářkami a mužskými zdroji informací vně redakce (Lachover, 2005). Pro srovnání uvádíme také postřehy z výzkumu švýcarské autorky Lucie Schoch (2013b).

### **2. 1. 1. Ženy jako sexuální objekty**

Některé novinářky ve výzkumu Einat Lachover zmiňují, že během vykonávání své profese zaznamenaly výskyt sexuálního napětí mezi nimi a zdroji informací. Toto vnímání novinářek coby sexuálních objektů muže povzbuzuje a pokoušejí se na ně zapůsobit především jako na ženy. Jelikož novinářky chtějí získat co nejvíce informací pro své příspěvky, zdroje si jejich potřeby uvědomují a poskytují tyto informace se zjevným přesvědčením, že získají něco na oplátku. Touto cestou se novinářkám mnohdy podaří získat více informací než jejich kolegům v redakcích, protože mužské zdroje některé informace poskytnou ženám snáz (Lachover, 2005: 300).

Lucie Schoch nazývá tuto kategorii *ženy jako objekty svádění* (Schoch, 2013b: 103). Novinářky si v pracovním prostředí tvořeném a ovládaném výhradně

muži sílu svádění uvědomují a některé z nich tohoto stereotypu využívají. Získají od zdrojů nejen požadované informace, ale i kontakty do budoucna. Některé novinářky však nechtějí, aby si zdroje informací jejich chování špatně vyložily a označily je za nevhodné. Ženy se proto snaží potlačit ženské charakteristiky, přizpůsobují svou mluvu a často volí i genderově neutrální oděvy, aby tak jednodušeji splynuly s mužským světem, ve kterém pracují (Schoch, 2013b: 103–104).

### **2. 1. 2. Slabé ženy**

Se stereotypem slabých žen se setkávají především mladší, začínající novinářky. Stereotyp křehké, neškodné či nekompetentní ženy je ve sportovní žurnalistice jedním z nejčastějších stereotypů, mužské zdroje informací často považují novinářky za neznalé ve sportovní oblasti, která je vnímána jako ryze mužská doména. Najdou se však muži, kteří považují za slabé a neznalé i mnohem zkušenější ženy s dobrou reputací. Takové zdroje se na vztah žena-muž dívají jako na kontrast zranitelná-silný a jednají s ženami citlivě a galantně, tedy takovým způsobem, jakým by se podle nich mělo s ženami zacházet (Lachover, 2005: 301). Prostřednictvím stereotypizace žen coby neškodných a zdvořilých bytostí dochází také k tomu, že zdroje očekávají od novinářek menší kritiku než od mužů (Schoch, 2013b: 105).

V praxi se často stává, že jsou novinářky na rozdíl od svých kolegů nuceny pokrývat menší sporty a neznají přesně veškerá pravidla či termíny týkající se těchto sportovních odvětví. V takových případech mohou ženy zvolit taktiku „pomoz mi“ a zcela otevřeně zdroji přiznat, že nemají dostatek informací. Je však nutné užívat tento postup jen omezeně, aby nedošlo k ohrožení profesionality novinářky (Lachover, 2005: 302).

Některým novinářkám se pomocí tohoto stereotypu podaří se zdroji vybudovat důvěru a obdobně jako u stereotypu sexuálních objektů situace využívají k získávání rozmanitějších informací než jejich kolegové (Lachover, 2005: 301).

### 2. 1. 3. Ženy-matky

Zatímco první dva stereotypy přisuzují muži ženám, stereotyp *ženy-matky* připisují přímo ženy ostatním ženám. Samy novinářky tuto charakteristiku přijímají veskrze pozitivně, jelikož na rozdíl od prvních dvou nenesou negativní konotace. Stereotyp značí, že ženy dovedou jednat se zdroji přátelsky, otevřeně až mateřsky, zatímco mužům je bližší útočnější, agresivnější jednání (Lachover, 2005: 301).

Jak potvrzují oba výzkumy (Lachover, 2005; Schoch, 2013b), ve většině případů vnímají novinářky stereotypizaci ze strany zdrojů informací jako výhodu, jelikož vede k získávání mnohdy exkluzivních informací, a zároveň je tato taktika užitečná pro dosahování určitých profesních cílů (Lachover, 2005). Dobrovolné přijímání stereotypů má však i negativní stránku – vede k jejich neustálému přetrvávání, replikaci a diskriminačnímu chování vůči ženám či sexuálnímu obtěžování, přispívá k zachování genderové nerovnosti i setrvávání žen na podřízených pozicích v rámci redakcí. Užívání taktik založených na mužském stereotypním vyobrazování žen na jedné straně pomáhá ženám zefektivnit svou práci, avšak zároveň vede k udržování mužů coby dominantní síly ve sportovní sféře.

### 2. 2. Ženy vnímané jako nekompetentní a nedůvěryhodné

Zatímco v ostatních oblastech žurnalistiky došlo již dříve k navýšení počtu žen v redakcích, sportovní sféra (ať už tisk, televize či online) mnohdy operuje v mužském týmu. Ženy, jež vstoupí do sportovního světa, se často setkávají s negativními reakcemi z řad kolegů i veřejnosti (Brisbane, 2018: 3).

Výzkumy z první dekády nového tisíciletí potvrdily, že publikum hodnotí sportovní novináře a novinářky na základě stereotypu pohlaví a považuje redaktorky a moderátorky za méně důvěryhodné a erudované (Etlings a Young 2007; Mitrook a Dorr, 2001; Toro, 2005). Zásadní průlom ve stereotypním vnímání sportovních novinářek ze strany diváků přinesla studie Gayle Jansen Brisbane *He said, She said* z roku 2018. Ta v úvodu zmiňuje, že neexistuje žádný přímý důkaz, který by potvrdil, že sportovní novinářky vykonávají svou práci hůře než muži, a přesto jsou kvůli svému pohlaví vystavovány větší míře diskriminace a sexismu než v jakékoli jiné novinářské oblasti (Brisbane, 2018: 4).

Autorka se proto rozhodla pro nový výzkum důvěryhodnosti a informovanosti moderátorů a moderátorek sportovních zpráv na základě názorů diváků. Účastníci výzkumu z řad publika<sup>4</sup> měli za úkol ohodnotit důvěryhodnost a informovanost vybraného redaktora či redaktorky, jejichž zprávy se týkaly změny pravidel v Národní fotbalové lize. Reportáže byly zcela totožné, pouze ve dvou případech byly prezentovány s důrazem na názor, nikoliv na fakta (Brisbane, 2018).

Výsledky přinesly průlomové informace. V současnosti jde o vůbec první studii, která potvrzuje výrazně lepší přijetí žen v rolích sportovních novinářek a snižující se tendenci stereotypní zaujatosti publika vůči ženám. Publikum dle výzkumu již nevnímá sportovní novinářky jako méně důvěryhodné a informované a nenachází zásadní rozdíl v důvěryhodnosti a informovanosti mezi ženami a muži. Zároveň se nepotvrdilo, že by pohlaví účastníka výzkumu mělo na hodnocení redaktora a redaktorky vliv. Dále bylo dokázáno, že jsou ženy i muži vnímání důvěryhodněji během informování o faktech než během prezentování názorů (Brisbane, 2018: 16–19).

Studie předpokládá, že stabilní nárůst počtu žen ve sportovních redakcích pozitivně ovlivňuje to, jakým způsobem veřejnost na sportovní novinářky nahlíží, a potvrzuje neustálý vývoj úlohy žen ve sportovních médiích.

### **2. 3. Ženská sportovní žurnalistika**

Po mnoho let jsou sportovní redakce ve zpravodajství považovány za „toy department“, tedy za jakýsi zábavní segment, na který ostatní novináři pohlížejí jako na oblast zabývající se především odlehčenými a zábavnými tématy (Creedon, 1994: 68). Jedna z kategorií v praktické části této diplomové práce se zabývá tím, na jaká témata se ženy ve své tvorbě soustředí. Historicky se od novinářek očekávalo, že se v rámci novinářské praxe budou věnovat zejména ženským a společenským tématům. Účelem „ženské žurnalistiky“ bylo psát příběhy, jež měly zaujmout ženské čtenářky, zatímco další témata zůstala výhradně doménou mužů

---

<sup>4</sup> Výzkumu se zúčastnilo 491 osob, 67 % respondentů tvořili muži a průměrný věk byl 33.08 roku (Brisbane, 2018: 12).

(Franks, 2013). Zájmem novinářek se tak stala tvorba soft news (měkké zprávy) a hard news (tvrdé zprávy) tradičně připadly mužům.

### **2. 3. 1. Soft news, hard news**

Typologii soft news a hard news prezentovala na konci sedmdesátých let americká socioložka médií Gaye Tuchman. Jedná se o jednu z prvních a zároveň nejlivnějších typologií zpráv dle časového průběhu a časového zakotvení, kterou Tuchman definovala na základě zúčastněného pozorování amerických novinářů během redakční práce (Tuchman, 1978: 47).

Za hard news považuje důležité události, kterým je věnována mimořádná pozornost a je nutné je co nejdříve zpracovat a zařadit do zpráv. Termínem soft news pak označuje doplňující události z každodenního života lidí, které jsou především zajímavé (Tuchman, 1978: 47–48). Tyto zprávy nevyžadují okamžité publikování, jelikož nemají tak vysokou informační hodnotu (North, 2016: 357). Tuchman však upozornila, že je těžké posoudit, kdy je vhodné zpracovat událost jako důležitou a kdy jako zajímavou, jelikož se oba typy zpráv do jisté míry překrývají (Tuchman, 1978).

Většina zpravodajských redakcí podléhá stereotypnímu členění, že se ženy více zajímají o soft news, a proto je i logicky častěji pokrývají, zatímco muži jsou výhradně spojováni s produkcí událostí typu hard news (North, 2016: 357–358). Sportovní žurnalistika není výjimkou. Od novinářek se očekává zájem o měkké zprávy zpracovávající zejména příběhy a emoce, což se odlišuje od klasického pojetí sportovních zpráv coby přinášení faktů a technických analýz (Schoch, 2013a). Studie se shodují, že ženy více tíhnou k „zlidšťování“ zpráv a využívají možnost přenášet do svých textů více emocionálních aspektů (Boyle, 2006; Chambers, Steiner a Fleming, 2004; Schoch, 2013a).

### **2. 3. 2. Styl ženského psaní**

Pro tuto diplomovou práci byla velmi přínosná studie věnovaná ženskému stylu psaní švýcarské teoretičky Lucie Schoch (2013a). Autorka se ve svém výzkumu věnovala do tehdejší doby prakticky neprobádané oblasti. Pomocí rozhovorů s vybranými švýcarskými sportovními novinářkami a analýzy jejich



mediálních výstupů zkoumá, jak ženy ke sportu přistupují, jaký je způsob selektování zpráv, jejich vytváření i zacházení s materiálem od zdrojů informací (Schoch, 2013a). Součástí práce je obsahová analýza více než čtyř tisíc textů, díky které se Schoch pokouší definovat, zda existuje rozdíl mezi ženským a mužským psaním.

Dle profesních standardů sportovní žurnalistiky, které jsou ověřené především muži, by měl správný text obsahovat čtyři základní kritéria (Schoch, 2013a: 713–714): technickou a taktickou analýzu zápasu, zhodnocení zápasu a dílčích výkonů, novinář by se měl události přímo zúčastnit a předpokládá se také zájem novináře o daný sport.

Jako první aspekt uvádí Schoch technickou analýzu zápasu či konkrétních výkonů. Tento faktický přístup má za úkol přiblížit čtenáři, co se v zápase dělo, jak se vyvíjelo skóre, jaké byly klíčové momenty a další charakteristické prvky. Tato část vyžaduje užití výrazů odpovídajících danému sportovnímu odvětví. Zadruhé by novináři coby experti na daný sport měli vybranou událost odborně okomentovat, celkově zhodnotit a zaujmout konkrétní stanovisko. Dalším požadavkem je účast novináře přímo na místě konání události. Tento aspekt je považován za základ novinářovy práce – měl by být schopen přiblížit událost čtenářům, kteří se vybraného zápasu osobně neúčastnili. S tím souvisí například tvorba rozhovorů s hráči a celkové sdílení společných momentů po zápase. Čtvrtým aspektem je novinářův zájem o daný sport. Bez zájmu o sportovní problematiku novinář dokáže jen těžko vytvořit článek, který by vhodně reflektoval výkony sportovců a jejich emoce. Splnění tohoto kritéria je pro vznik kvalitního textu velmi podstatné (Schoch, 2013a). Žánrem, který tyto čtyři prvky nejlépe propojuje, je reportáž (Schoch, 2013a: 714). Podle průzkumu International Sports Press Survey z roku 2005 (Play the Game, 2005) tvořily reportáže 44 % všech textů vytvořených muži a 26 % textů vytvořených ženami. Sportovní novinářky se více věnovaly jiným žánrům, jakými byly nejčastěji portrét (20 %) a investigativní články (17 %).

Z průzkumu Schoch (2013a) vyplývá, že celkem 73 % všech článků tvořilo sedm hlavních sportů – fotbal, hokej, alpské lyžování, tenis, basketbal, dostihy a cyklistika. Tyto sporty pokrývala drtivá většina mužů, zatímco ženám připadly

menší sporty, jako je například volejbal či plachtění (Schoch, 2013a: 712). Z rozhovorů s novinářkami vyšlo najevo, že sami šéfeditoři občas po novinářkách žádají články spíše magazínového, odlehčeného charakteru. Téma většinou není nijak závažné, je možné ho uchopit z mnoha stran, podstatná je originalita textu zajišťující příjemný čtenářský zážitek (Schoch, 2013a: 713).

Novinářky v reportážích téměř nepoužívají analytický přístup a nepřikládají mu takovou váhu. Vyplývá to ze situace, že sféra technické a taktické sportovní analýzy (zejména fotbalu a hokeje) je považována za vůbec nejprestižnější a historicky připadá mužům (Schoch, 2013a: 713).

Pro ženy není zásadní pouze výkon a informování o úspěchu či neúspěchu, ale považují sportovce za obyčejné lidi, se kterými chtějí hovořit nejen o sportovních faktorech (Schoch, 2013a: 715). Důvodem tohoto přístupu může být, že většina žen nastoupila do redakce primárně coby novinářka, nikoliv sportovní expertka, a proto jsou ženy ve své tvůrčí činnosti schopné všimnout si i jiných aspektů.

Výzkum Lucie Schoch prokázal existenci ženského způsobu psaní ve sportovních redakcích švýcarských deníků. Většina žen (až na jednu výjimku) se nepřizpůsobuje profesním hodnotám a konvencím mužské žurnalistiky. Místo toho si vyvinula vlastní přístup ke sportovním zprávám, jež je charakterizován zájmem o soft news, psychologii a lidskou perspektivu, což jej odlišuje od tradičního vnímání sportu soustředěného na fakta a technickou analýzu (Schoch, 2013a: 719). Švýcarské sportovní novinářky mají tendenci smířit se se svojí „ženskou“ rolí v redakcích, vybírají si „ženská“ témata a soft news a přijímají za vlastní emocionální přístup ke sportovním zprávám.

Tento pohled na tvorbu sportovních novinárek není typický pouze pro Švýcarsko. Například Chambers, Steiner a Fleming (2004) ve své studii uvádí, že se ve Spojených státech i Velké Británii tradičně od žen očekává jiný přístup, ve smyslu, o čem a jakým způsobem ženy píšou. Souhrnně lze říci, že novinářky více tíhnou k zájmu o své publikum, soustředí se na pozadí a kontext příběhů či se zdrojů dotazují na zážitky. Ve své tvorbě uplatňují psychologické poznatky, je jim vlastní

intimní tón a do sportu přinášejí více emočních aspektů (Boyle, 2006; Hardin a Shain, 2006; Schoch, 2013a).

### 3. Sportovní novinářky ve světě

Téměř ve všech zemích, které se zabývají sportovní žurnalistikou, je zkoumání historie a vývoj tvorby sportovních novinářek velmi podceňováno. Většina studií o ženské sportovní žurnalistice pochází ze Spojených států amerických, kde měly ženy díky různým kulturním a institucionálním aspektům větší vliv na žurnalistiku než jinde ve světě (Franks a O'Neill, 2016: 478). Zásadním dílem je publikace Pamelý Creedon (1994), která dosud nejpodrobněji zmapovala historii působení sportovních novinářek v USA, včetně milníků v tištěných, rozhlasových a televizních redakcích (Creedon, 1994).

Přestože i v současnosti musí americké novinářky čelit předsudkům spojeným s vykonáváním jejich profese, ve zkoumání historie amerických sportovních novinářek se setkáváme s výraznými osobnostmi, které se staly vzorem (Boyle, 2006). Již v roce 1869 nastoupila do redakce New York Times americká novinářka Midy Morgan a začala psát o koňských dostizích. Od devadesátých let devatenáctého století přispívaly novinářky Annie Laurie a Paulie Jacobson do sanfranciských deníků zprávami z bojových sportů a baseballu, Inez Haynes Irwin pokrývala zápasy ve wrestlingu (Creedon, 1994: 70). Další sportovní novinářky se začaly v redakcích objevovat ve dvacátých letech 20. století. Za významný milník lze považovat rok 1924, kdy Margaret Goss založila pravidelnou rubriku *Ženy ve sportu* v americkém deníku New York Herald Tribune. Významným rokem se stal také rok 1978, ve kterém se LeAnne Schreiber stala vůbec první sportovní editorkou New York Times<sup>5</sup> (Creedon, 1994: 75).

V průběhu 70. let se díky ženskému hnutí počet žen ve sportovních redakcích lehce navýšil a v roce 1987 vznikla v USA Asociace pro ženy ve sportovních médiích (AWSM) za účelem podpory žen ve sportovních segmentech. Tato ojedinělá organizace slučuje ženy ve sportovních médiích, včetně produkce a public relations, která v současnosti čítá více než 1000 členek.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Pro srovnání: na pozici editorek se ženy ve Velké Británii dostaly až o téměř třicet let později (Boyle, 2006).

<sup>6</sup> Association for Women in Sports Media. [cit. 02. 05. 2020]. Dostupné z WWW: <<http://awsmonline.org/>>

Americké autorky Hardin a Shain (2006) provedly výzkum 200 nejprodávanějších novin v zemi a zjistily, že pouze 11 % novinářek psalo o sportovních tématech.<sup>7</sup> Studie teoretiček Strong a Hannis (2007) odhalila, že 11 % všech sportovních článků ve vybraných australských novinách vytvořily ženy. Strong (2007) se také věnovala výzkumu novozélandského tisku, kde se počet článků napsaných ženami rovnal 7 % všech textů (Strong, 2007). Lucie Schoch (2013a) uvedla, že jen 13 % všech zaměstnanců sportovních redakcí ve švýcarském tisku tvoří ženy, přičemž šest z jedenácti redakcí bylo tvořeno výhradně muži. Výzkum International Sports Press Survey (ISPS) z roku 2011 se věnoval analýze 80 deníků ve 22 zemích světa a prokázal, že pouze 8 % z více než 11 tisíc sportovních textů vytvořily ženy (Nieland a Horky, 2011).

---

<sup>7</sup> Celkové zastoupení žen ve všech zpravodajských redakcích tvoří 39 %.

#### 4. Sportovní novinářky v České republice

V českém prostředí neexistuje ucelená odborná studie, která by zmapovala počet žen ve sportovních redakcích. Výjimku tvoří akademické práce Davida Janeczka (2016), Kristýny Koreis (2017) a Dity Ondřejkové (2017), které zastoupení sportovních novinářek v českém mediálním prostředí zmiňují.

V České republice lze z hlediska zastoupení žen ve sportovních redakcích vycházet z databáze členů *Klubu sportovních novinářů* (KSN).<sup>8</sup> Seznam je však nutné brát s rezervou, jelikož ne všechny aktivní novinářky jsou v organizaci registrovány a zároveň ne všechny registrované členky vytváří mediální obsahy. K únoru 2020 čítala databáze 366 členů, z nichž bylo 23 žen, což odpovídá zhruba 6 % celkového zastoupení.<sup>9</sup>

Pro srovnání těchto dat jsme se pokusili zjistit reálné počty žen působících ve sportovních médiích pomocí e-mailové korespondence s jednotlivými redakcemi.<sup>10</sup>

Ve sportovní redakci *ČTK* pracuje 17 zaměstnanců a 30 pravidelných externích spolupracovníků, z čehož je pouze šest žen. Sportovní redakce *Českého rozhlasu* je tvořena celkem 33 členy, včetně stálých externistů, mezi kterými najdeme dvě ženy. V redakci *iRozhlas.cz* je pět redaktorů, dvě ženy přispívají externě.

Ve sportovní sekci *České televize* (Praha, Brno, Ostrava) pracuje externě i interně 14 žen na pozici redaktorek, reportérek a moderátorek. *TV Seznam* ve své sportovní redakci zaměstnává jednu ženu.

*Hospodářské noviny* a *iHNED.cz* přebírají sportovní zpravodajství ze stránek *aktuálně.cz*, v této redakci není žádná žena. Sportovní novinářku nenajdeme ani v *Mladé frontě DNES* a *Lidových novinách*, včetně jejich internetových mutací *iDNES.cz* či *lidovky.cz*. V regionální mutaci *Deníku* pracují dvě ženy, informace o

---

<sup>8</sup> Klub sportovních novinářů. [cit. 06. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<http://www.ksn.cz/clenove>>

<sup>9</sup> Pro srovnání: v roce 2012 figurovalo v databázi 31 žen z 535 členů, v roce 2006 20 žen ze 456 členů a v roce 2004 25 žen ze 497 členů. Jak již bylo uvedeno, data jsou spíše orientační, a nikoliv zcela vypovídající.

<sup>10</sup> Průzkum proběhl v roce 2019.

počtu externích spolupracovnic a celkovém počtu novinářů nám však nebyla poskytnuta.

Ostatní dotazované redakce (*Rádio Impuls, Právo, Sport, iSport.cz, Blesk*) na otázky ohledně ženského zastoupení nereagovaly. Přestože se nám nepodařilo získat informace ze všech významných sportovních tištěných i audiovizuálních redakcí, je zřejmé, že v České republice, stejně jako v zahraničí, zůstává sportovní sféra mužskou doménou.

## **5. Metodologická východiska**

Cílem této diplomové práce je vysledovat možné rozdíly v mužské a ženské sportovní žurnalistice. Výzkumná část se zabývá analýzou vybraných audiovizuálních a tištěných příspěvků zpracovaných třemi sportovními novinářkami a třemi novináři. V teoretické části práce jsme se zabývali možnou existencí ženského stylu psaní a na základě odborné literatury představili několik prvků v tvorbě sportovních novinárek a novinářů, které jsou pro ženský a mužský styl psaní charakteristické. V analytické části sledujeme důraz na emoce a příběhy ve sportovní žurnalistice (podle dosavadní literatury typické především pro ženy), všímáme si uvádění statistických údajů, analýz a hodnocení (typické pro muže) a dalších aspektů, jež by mohly mužskou a ženskou sportovní žurnalistiku odlišit.

### **5. 1. Kvalitativní obsahová analýza**

Analytická část práce je provedena pomocí kvalitativní analýzy. Teoretikové vnímají kvalitativní obsahovou analýzu coby široce využívanou, pružnou metodu vhodnou pro analýzu nejrůznějších dat, která mají nejčastěji podobu verbální, tištěnou či elektronickou (Hendl, 2008; Hsieh a Shannon, 2005; Neuman, 1997).

Neuman (1997) považuje obsahovou analýzu za klíčovou výzkumnou metodu, kterou popisuje jako techniku shromažďování a analyzování obsahu textu (Neuman, 1997: 272). Obsahem rozumí slova, významy, obrazy, symboly, témata či další zprávy, které lze sdělovat. Textem je pak cokoliv psaného, vizuálního či mluveného, co slouží jako prostředek pro komunikaci (Neuman, 1997: 272–273). Hsieh a Shannon (2005) definují kvalitativní obsahovou analýzu jako výzkumnou metodu pro subjektivní interpretaci obsahu dat prostřednictvím systematického procesu klasifikování kódu a identifikování základních témat a vzorců (Hsieh a Shannon, 2005: 1278). Ke kvalitativnímu přístupu obsahové analýzy se přiklání také Newbold a kol. (2002), který uvádí, že se pomocí této metody dokážeme věnovat nejen zkoumanému textu, ale i publiku, médiím a dalším kontextuálním faktorům, zatímco kvantitativní obsahová analýza nedokáže zachytit kontext, ve kterém mediální obsahy nabývají významu (Newbold, 2002: 84).



## 5. 2. Proces získávání dat

Kvalitativní analýzu zahájí výzkumník výběrem tématu a určením základních výzkumných otázek, které lze v průběhu výzkumu doplňovat či modifikovat. Díky tomu je kvalitativní výzkum často považován za pružný typ výzkumu, v jehož průběhu mohou vzniknout výzkumné otázky, hypotézy, a případně může dojít i k modifikaci výzkumného plánu (Hendl, 2008: 48). Analýza i sběr dat poté probíhají současně. „*Výzkumník sbírá data, provede jejich analýzu a podle výsledků se rozhodne, která data potřebuje, a začne znovu se sběrem dat a jejich analýzou.*“ (Hendl, 2008: 48). Výzkumníkovy závěry a domněnky během těchto cyklů podléhají přezkoumávání.

Mezi pozitiva kvalitativního výzkumu řadí Hendl možnost získání hloubkového popisu případů a provedení jejich komparace, zohlednění působení kontextu v lokálních situacích a podmínkách či příležitost studovat procesy a navrhnout nové teorie sledovaného fenoménu (Hendl, 2008: 50–51). Mezi nevýhody kvalitativního výzkumu řadí jeho kritici především subjektivitu, obtížnost se zobecňováním výsledků a testováním hypotéz a teorií. Kvalitativnímu výzkumu se také vytýká jeho malá transparentnost (Hendl, 2008: 50–51). Pokud si je však výzkumník omezení vědom, dokáže je mírnit, až eliminovat.

## 5. 3. Popis výzkumného vzorku

V této diplomové práci se zabýváme možnými rozdíly mezi mužským a ženským způsobem psaní a tvorbou reportáží, což provádíme na příkladu příspěvků o české hokejové extralize. Pro výzkumné účely využíváme audiovizuální příspěvky ze zpravodajského pořadu *Branky, body, vteřiny* a publicistického pořadu *Hokej den poté*, jež vysílá redakce České televize *ČT sport*, tištěné příspěvky ze sportovní rubriky *MF Dnes* a její internetové mutace *iDNES.cz*. Pro tuto práci jsme vybrali mediální výstupy Hany Ježkové, Markéty Pernické (obě *ČT sport*) a Barbory Žehanové (*MF Dnes/iDNES.cz*), kterým jsme následně přiřadili jejich kolegy z redakcí Jakuba Staříka, Petra Šaška (oba *ČT sport*) a Roberta Sáru (*MF Dnes/iDNES.cz*).

### 5. 3. 1. Hokej den poté

V rámci publicistického pořadu *Hokej den poté* jsme se zaměřili na dvě sezony české hokejové extraligy v letech 2015 až 2017. Sezona 2015/2016 trvala od 11. září 2015 do 24. dubna 2016, výzkumný vzorek obsahoval celkem 19 dílů s 94 redaktorskými výstupy. Sezona 2016/2017 byla zahájena 9. září 2016 a skončila finálovým zápasem 23. dubna 2017. Během této sezony jsme zaznamenali 18 dílů obsahujících 76 reportáží.

Vybrané díly pořadu *Hokej den poté* jsme zhlédli v rámci i-vysílání na webových stránkách *ČT sport*. Nejprve jsme provedli selekci všech reportáží. Z celkového počtu 170 příspěvků sedmnácti redaktorů a redaktorek jsme vybrali výstupy předem vybrané čtveřice a zapsali si časové úseky, ve kterých se reportáže odehrály. Poté jsme provedli doslovnou transkripci těchto reportáží. Bylo nutné vybrat pouze ty příspěvky, které se týkaly české hokejové extraligy – například výsledky reprezentačních zápasů jsme do analýzy nezařadili.<sup>11</sup> Jelikož se výzkum této diplomové práce týká výhradně výstupů zvolených sportovních novinářů a novinářek, do analýzy jsou zahrnuty pouze jejich stand-upy a voiceovery. Výpovědi hráčů, trenérů, fanoušků a dalších osob nebyly pro náš výzkum relevantní. Pro účely výzkumu bylo využito 12 reportáží Hany Ježkové, 10 reportáží Markéty Pernické, 18 reportáží Jakuba Staříka a 17 reportáží Petra Šaška.

### 5. 3. 2. Branky, body, vteřiny

Díly zpravodajského pořadu *Branky, body, vteřiny* z let 2015-2017 nejsou dostupné na i-vysílání, proto bylo nutné využít služeb redakce sportu *České televize* a badatelny AFP na Kavčích horách<sup>12</sup>. Stejně jako v případě pořadu *Hokej den poté* jsme se zaměřili na reportáže týkající se české hokejové extraligy zpracované předem zvolenými redaktory a redaktorkami. Za sezony 2015/2016 a 2016/2017 jsme vybrali celkem 110 reportáží – 20 příspěvků Hany Ježkové, 35 příspěvků Markéty Pernické, 27 příspěvků Jakuba Staříka a 28 příspěvků Petra Šaška. Zhruba třetinu reportáží jsme získali díky přístupu do interního datového úložiště redakce

---

<sup>11</sup> Výjimku tvořily reportáže se zastřešujícím tématem *česká reprezentace*, které však obsahovaly informace o hráčích z české extraligy, proto jsme se rozhodli je zařadit.

<sup>12</sup> V závěrečném seznamu použité literatury a zdrojů uvádíme jako zdroj příspěvků BBV Archiv ČT.

sportu v již přeepsané podobě, u zbývajících audiovizuálních příspěvků jsme provedli transkripci.

### **5. 3. 3. MF Dnes/iDNES.cz**

Analytická část této práce zahrnuje nejen audiovizuální příspěvky, ale i psané reportáže. Pro tyto účely jsme vybrali 28 textů Barbory Žehanové a 22 textů Roberta Sáry, kteří v období 2007 až 2009 působili ve sportovní redakci *Mladé fronty Dnes/iDNES.cz*. Tyto články byly vyhledány pomocí mediálního archivu Newton media.

### **5. 4. Výzkumná otázka**

Hlavní výzkumná otázka této diplomové práce zní: Liší se od sebe příspěvky o české hokejové extralize zpracované muži a ženami? Pozornost je upřena na sledování prvků, které jsou dle teoretických východisek charakteristické pro styl ženského a mužského psaní. Ve vybraných mediálních textech se soustředíme zejména na výskyt statistických dat, slovních spojení hodnotících sportovní výkony hráčů i týmů jako celku, emočních a narativních prvků, dále sledujeme také popis atmosféry utkání, informace o zdravotním stavu hráčů a zaměřujeme se na užívání netradičních, originálních výrazů a slovních spojení.

## 6. Analytická část

### 6. 1. Branky, body, vteřiny

Zpravodajská relace *Branky, body, vteřiny*<sup>13</sup> měla v Československé televizi premiéru v březnu roku 1956 a je nepřetržitě vysílána až dosud. V letech 1980 až 1998 nesl pořad název *Branky, body, sekundy*. Pořad přenáší živě dva programy České televize ČT1 a ČT24, od pondělí do pátku se vysílá od 19:50, o víkendu a ve svátky od 19:45. Obvyklá délka je přibližně devět minut ve všední dny, o víkendu a ve svátky zhruba 13 minut. V současné době<sup>14</sup> jsou moderátory BBV Vojtěch Bernatský, Jan Smetana, Petr Vichnar a Barbora Černošková.

Pro účely této práce jsme využili dostupné příspěvky o české hokejové extralize vysílané v pořadu *Branky, body, vteřiny* v rámci sezon 2015/2016 a 2016/2017. Zaměřili jsme se na konkrétní tvorbu čtyř vybraných sportovních redaktorek a redaktorů – Hany Ježkové, Markéty Pernické, Jakuba Staříka a Petra Šaška. V analytické části jsme využili příklady ze 110 reportáží.

Cílem této diplomové práce je zjistit, zda a jakým způsobem se od sebe liší příspěvky o české hokejové extralize zpracované muži a ženami. Naší snahou je vysledovat prvky, které by mohly být charakteristické pro ženský a mužský styl psaní. Na základě rešerše odborné literatury jsme se rozhodli rozřadit jednotlivé výrazy a slovní spojení užívané v reportážích do čtyř základních kategorií:

- statistické údaje,
- hodnocení sportovního výkonu,
- emoce, fanoušci, zdraví,
- netradiční slovní spojení, publicismy, klišé.

V této části práce si na základě konkrétních příkladů představíme výrazové prvky, které se objevily v tvorbě vybrané čtveřice redaktorek a redaktorů. Zdroj těchto příkladů je uveden ve formátu zkratky sportovní relace (BBV), jména a příjmení redaktorky či redaktorka (Hana Ježková=HJ, Markéta Pernická=MP, Jakub Stařík=JS, Petr Šašek=PŠ) a data odvysílání (např. 12. 10. 16). Jelikož

---

<sup>13</sup> V práci uvádíme i zkrácenou variantu názvu BBV.

<sup>14</sup> Rok 2020.

rubrika sportovní redakce ČT na oficiálních webových stránkách<sup>15</sup> neobsahuje medailonky Ježkové, Staříka a Šaška, informace o jejich kariéře v České televizi jsme získali prostřednictvím portálu LinkedIn.

### 6. 1. 1. Hana Ježková

Redaktorka Hana Ježková působila v *ČT sport* v letech 2009 až 2017.<sup>16</sup> Pro účely analýzy jejích reportáží v pořadu *Branky, body, vteřiny* jsme vybrali celkem 20 příspěvků za období 2015-2017. První zvolený příspěvek byl odvysílán 25. 9. 2015, poslední pak 18. 3. 2017.

#### Statistické údaje

V příspěvcích Hany Ježkové jsme zaznamenali celkem deset případů užití statistických dat. V reportážích kombinovala data týkající se přímo konkrétního zápasu i dlouhodobých statistik: *Jan Stránský zaznamenal svůj druhý gól v zápase* (HDP HJ 21. 03. 16); *ve druhé třetině Kometa vystřelila jen jednou, naopak Čiliak čelil třinácti střelám* (BBV HJ 26. 02. 16); *ve druhé třetině se skóre měnilo celkem šestkrát* (BBV HJ 13. 11. 15); *druhý bod v zápase si zapsal také Tomáš Pospíšil* (BBV HJ 11. 11. 15). Ve čtyřech příspěvcích jsme evidovali pětkrát užití dlouhodobých statistik: *v dresu Bílých tygrů se aktuálně daří také Michalu Bulířovi, který bodoval v pátém zápase v řadě* (BBV HJ 22. 12. 15); *Roman Červenka si připsal svůj 25. bod* (BBV HJ 27. 11. 15); *Litvínov ve třetím zápase v řadě inkasoval jako první* (BBV HJ 18. 03. 17); *Vítkovice už potřetí v této sérii skórovaly ve vlastním oslabení; nejlepší střelec tohoto extraligového ročníku* (BBV HJ 09. 03. 17).

#### Hodnocení sportovního výkonu

Součástí práce sportovního novináře je zhodnocení výkonu sportovce. V reportážích Hany Ježkové jsme vysledovali následující hodnotící prostředky zaměřené na sportovní výkon konkrétních hráčů i týmu jako celku: *Mladá Boleslav*

---

<sup>15</sup> Vše o ČT [online]. ČT sport. ©1996–2020 [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW:

<<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/zpravodajstvi/ct-sport/>>

<sup>16</sup> LinkedIn [online]. Hana Kymličková (roz. Ježková) [cit. 13. 02. 2020]. Dostupné z WWW:

<<https://www.linkedin.com/in/hana-kymlici%C4%8Dkov%C3%A1-16aa01145/>>

potřebovala zastavit především třetí liberecký útok, jenže se jí to **nepodařilo**; díky **šikovné** teči (BBV HJ 28. 12. 15); pak přišel tento **kuriózní** moment (BBV HJ 27. 11. 15); Bílým tygrům **skvěle** vyšel vstup do sezony (BBV HJ 25. 09. 15); v **ofenzivně laděném** utkání (BBV HJ 13. 03. 17); Plzeň do zápasu vlétla **hodně aktivně** (BBV HJ 09. 03. 17); jeden z **klíčových** mužů; **nejvytíženější** muž; **parádní** akce (BBV HJ 30. 12. 16); v závěru první dvacetiminutovky mířil **přesně** i Michal Bulíř; Bílí tygři **pohodlně** mířili za vítězstvím (BBV HJ 21. 03. 16); Roman Červenka znovu potvrzuje, že je **klíčovou** postavou Pirátů (BBV HJ 17. 03. 2016); byl jednou z **hlavních** postav (BBV HJ 26. 02. 16).

### Emoce, fanoušci, zdraví

Reportáže Ježkové obsahovaly jen málo výrazových prostředků, které se konkrétně týkaly vnitřních prožitků hráčů, týmu jako celku, fanoušků a trenéra: **více důvodů k radosti** měli litvínovští **fanoušci**; **při chuti** byl Ivan Huml (BBV HJ 30. 10. 16); Václav Sýkora **mohl být spokojený** (BBV HJ 13. 03. 17); Ján Lašák si ale **mohl oddychnout** (BBV HJ 25. 09. 15); vyrovnávací gól **vyvolal emoce** (BBV HJ 22. 01. 17); Třinec se **radoval** z třetího gólu (BBV HJ 15. 11. 16).

Oproti ostatním redaktorům byl v příspěvcích poměrně často komentován zdravotní stav hráčů: Michal Bulíř a Radim Šimek se **pro zdravotní důvody** omluvili (BBV HJ 11. 12. 16); zamířil do kabiny na **ošetření**, ale do zápasu se vrátil (BBV HJ 17. 03. 16); s **uzdraveným** kapitánem Michalem Vondrkou, který se vrátil do sestavy po měsíci a půl (BBV HJ 07. 03. 16); chyběl také **zraněný** Patrik Zdráhal (BBV HJ 11. 11. 15); do branky Mladé Boleslavi se už vrátil **uzdravený** David Rittich (BBV HJ 13. 11. 15); před čtvrtfinále se **vyprázdnila marodka** (BBV HJ 13. 03. 17).

### Netradiční slovní spojení, publicismy, klišé

V tvorbě Ježkové jsme spatřili snahu o užití netradičních, aktualizovaných výrazů. Vybíráme ty, které u ostatních redaktorů nezazněly: **nepříjemně se potkal s hokejkou** (BBV HJ 17. 03. 16), Marcinko znovu **operoval na brankovišti**, ale puk za brankovou čáru **došťouchal** až Petr Sýkora (BBV HJ 11. 12. 15); **vyhnal**

*chomutovského brankaře na střídačku* (BBV HJ 21. 03. 16); *Karlovy Vary se v Liberci dostaly do dvougólového trháku* (BBV HJ 22. 01. 17).

### Shrnutí

Redaktorka Hana Ježková používala v reportážích pro BBV poměrně málo statistických údajů, zaznamenali jsme celkem deset případů uvedení dat souvisejících s průběhem konkrétního zápasu či s dlouhodobými statistikami. Ježková se pouze jedenkrát věnovala popisu fanoušků a zcela minimálně vnitřním prožitkům zúčastněných osob utkání. V kontrastu s redaktorkou Pernickou obsahovaly její příspěvky více informací o zdravotním stavu hráčů a jejich návratu do sestavy po zranění. Ježková užívala ve většině případů standardní hodnotící prvky, pouze pětkrát jsme zaznamenali netradiční slovní spojení, která u ostatních redaktorů nezazněla. Mezi nejužívanější sportovní publicismy patřila spojení *(ne)využít přesilovou hru* (zaznělo celkem 12krát) a *zařídít vedení*, které jsme evidovali sedmkrát.

#### **6. 1. 2. Markéta Pernická**

Nejvíce příspěvků v pořadu BBV jsme zaznamenali u redaktorky Markéty Pernické, která působí v redakci ostravského studia *České televize* od roku 2006<sup>17</sup>. Analýza obsahovala celkem 35 reportáží, první zazněla 29. 09. 2015, poslední 15. 03. 2017.

#### Statistické údaje

Přestože jsme pro analýzu příspěvků Markéty Pernické vybrali nejvíce příspěvků, evidovali jsme menší výskyt statistických údajů: *Vítkovice podlehly Plzni 1:4 a připsaly si čtvrtou porážku v řadě* (BBV MP 29. 09. 15); *celkem padlo v základní hrací době 12 gólů*; *v zápase se trefil celkem dvakrát* (HDP MP 05. 01. 16); *Vítkovice posílené o svého nejproduktivnějšího hráče* (BBV MP 08. 01. 16); *pohybuje se v top trojce* (HDP MP 26. 01. 16); *během minuty získal dvoubrankové vedení* (HDP MP 05. 02. 16); *Liberec přijel do Třince s cílem získat stý bod do*

---

<sup>17</sup> Lidé ČT [online]. Česká televize. [online] Markéta Pernická [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/lide/marketa-pernicka/>>

*extraligové tabulky* (BBV MP 16. 02. 16); *během sedmnácti vteřin dvě branky* (HDP MP 26. 02. 16); *Litvínov se stal prvním úřadujícím mistrem, který bude muset bojovat o extraligovou příslušnost v baráži* (HDP MP 25. 03. 16).

#### Hodnocení sportovního výkonu

V příspěvcích se objevilo velké množství hodnotících výrazových prostředků spojených se sportovním výkonem, uvádíme vybrané příklady: *prokázal dobrou práci holí* (BBV MP 10. 10. 15); *v deváté minutě si Třinec vzpomněl na svou parádní disciplínu a udeřil v oslabení* (BBV MP 14. 10. 15); *v 37. minutě si vybral slabší chvíli Šimon Hrubec* (BBV MP 22. 12. 15); *fanoušci zažili nevídanou přestřelku* (BBV MP 05. 01. 16); *po parádní individuální akci; závěrečná třetina byla z obou stran hodně nervózní* (BBV MB 15. 01. 16); *po chybě domácího Štycha* (BBV MP 26. 01. 16); *tvrdou střelou překonal Hrubce podruhé* (BBV MP 5. 2. 16); *do střely se opřel* (BBV MP 26. 02. 16); *začal utkání aktivně; v oslabení nešťastně rukavici sklepl puk* (BBV MP 15. 03. 17); *Vítkovice začaly první vzájemný souboj lépe* (BBV MP 06. 03. 17); *Liberec v Ostravě nepůsobil jako celek útočící na Prezidentský pohár* (BBV MP 24. 02. 17); *rozhodující moment přišel v 51. minutě* (BBV MP 06. 01. 17); *snižoval šikovnou tečí* (BBV MP 03. 01. 17); *Vítkovice nezačaly proti Mladé Boleslavi dobře* (BBV MP 26. 12. 16); *Třinec nevstoupil do utkání proti Pardubicím v nejlepší formě; Třinec se dlouho v utkání trápil* (BBV MP 04. 12. 16); *domácí obrana chybovala a Ondřej Kratina trestal* (BBV MP 06. 03. 17).

#### Emoce, fanoušci, zdraví

Častěji než ostatní redaktori se Pernická soustředila na užití prostředků popisujících prožitky diváků a atmosféru zápasů: *gólu se tak diváci dočkali až v závěru utkání* (BBV MP 28. 10. 15); *prořídle tribuny sledovaly zápas* (BBV MP, 08. 12. 15); *v Třinci zažili fanoušci nevídanou přestřelku* (BBV MP 05. 01. 16); *ostravské fanoušky tento duel do ochozu nepřilákal* (BBV MP 29. 01. 16); *branku fanoušci viděli až v polovině utkání* (BBV MP 16. 02. 16); *v závěrečné třetině zvedla diváky ze sedadel pouze hromadná šarvátka* (BBV MP 21. 02. 16); *na další branky si diváci museli počkat* (BBV MP 8. 01. 17); *v první třetině se fanoušci*



**gólu nedočkali** (BBV MP 29. 01. 16). Slovní spojení *dočkat se gólu* se v příspěvcích Pernické objevilo celkem sedmkrát. Pro srovnání – tento obrat nepoužili ani jednou Jakub Stařík a Hana Ježková, pětkrát spojení zvolil Petr Šašek.

Pouze dvakrát se v textech objevily výrazy vyjadřující emoce hráčů a týmu: *Vejmelka prožil černý okamžik* (BBV MP 06. 01. 17); *radost Ocelářů ale trvala jen minutu a deset vteřin* (BBV MP 04. 12. 16). Pouze v jednom případě Pernická okomentovala zdravotní stav hráče: *ve druhé třetině přišli o domácího útočníka Sýkoru, kterého po faulu Baránka odvezli z ledu na nosítkách* (BBV MP 29. 01. 16).

Pernická se v reportážích zabývala také osobními informacemi daných hráčů: *Přítel tenistky Petry Kvitové Radek Meidl; Petra Kvitová nemohla v hledišti při premiéře svého přítele chybět* (BBV MP 14. 10. 15); *přivítal svého kamaráda Trončinského* (BBV MP 18. 10. 15); *David Květoň si nadělil dárek k 29. narozeninám* (BBV MP 03. 01. 17).

#### Netradiční slovní spojení, publicismy, klišé

Práci Pernické charakterizují sportovní publicismy a klišé. Zde uvádíme výrazy a slovní spojení, která jsme v příspěvcích ostatních redaktorů nezaznamenali: *domáci v závěru utkání přidali plyn; Ondřej Roman odčinil svou minelu* (BBV MP 21. 02. 17); *účet druhé třetiny uzavřel na 3:0* (BBV MP 21. 02. 16); *rozvlnil brankovou síť* (BBV MP 15. 02. 17); *výhru Ocelářů pečetil nadvakrát; Chomutov dlouho držel domácí střelce na uzdě* (BBV MP 30. 12. 16); *spasitelem se ale dnes ukázal David Nosek* (BBV MP 04. 12. 16); *stejnou mincí však domácí opláceli ve 13. minutě* (BBV MP 26. 12. 16); *utkáni dlouho kralovali oba gólmani* (BBV MP 16. 02. 16); *Energie ale nesložila zbraně* (BBV MP 22. 12. 16); *po jeho střele musel Dolejš lovit puk ze sítě* (BBV MP 26. 01. 16); *klid do domácích řad vnesl* (BBV MP 15. 01. 16); *zlepšená hra domácích nesla ovoce* (BBV MP 8. 1. 16); *Pabiška spálil asi největší šanci první třetiny* (BBV MP 08. 12. 15); *Dolejš držel hubený náskok* (BBV MP 23. 10. 15); *svými zákroky vymazal domácí střelce* (BBV MP 09. 10. 15); *ve čtyřicáté deváté minutě kapituloval potřetí* (BBV MP 23. 02. 16); *Liberečtí okořenili utkání pouze touto šarvátkou* (BBV MP

24. 02. 17); *domáci ovládli třetí třetinu, ve které nasázeli za záda Hrubce celkem 4 branky* (BBV MP 15. 01. 17); *Vítkovice posílené o svého nejproduktivnějšího hráče Rostislava Oleše si vyšlápaly na Mladou Boleslav* (BBV MP 08. 01. 16); *střelou pod víko otevřel skóre* (BBV MP 24. 01. 17).

Za zmínku stojí výraz *otevřít skóre*, jelikož se v tvorbě Pernické vyskytuje poměrně často. Tento obrat použila Pernická celkem jedenáctkrát, v příspěvcích Staříka jsme jej zaznamenali pouze dvakrát a u Ježkové a Šaška ani jednou. Mezi další spojení, která ve svých příspěvcích nejhojněji užívala Markéta Pernická, řadíme: *prosadit se* (7x), *překonat* (5x), *podlehnout* (5x), *(ne)využít* (10x), *zařídít* (5x), *(ne)dočkat se* (7x). V několika případech docházelo ke kumulaci těchto výrazů: *branky se fanoušci dočkali až ve druhé třetině, kdy domácí využili přesilovku* (BBV MP 23. 10. 15); *skóre otevřel v 15. minutě Bohumil Jank, který překonal brankaře Faldra* (BBV MP 15. 02. 17); *v závěru druhé třetiny využil přesilovou hru hostující Jakub Jeřábek, v závěrečné třetině domácí nevyužili nabídnuté přesilovky* (BBV MP 29. 09. 15).

### Shrnutí

Oproti Ježkové využívala Pernická pestrá hodnotící slova spojená se sportovními výkony, soustředila se na popis fanoušků a atmosféry zápasu, evidovány byly také osobní informace hráčů. Pouze v jednom případě zmínila zdravotní stav hráče. Tvorbu Pernické charakterizovalo hojné užití netradičních slovních spojení, setkali jsme se však i s nadužíváním některých sportovních publicismů a klišé. V textech jsme zaznamenali nejméně statistických údajů ze všech čtyř redaktorů.

### **6. 1. 3. Jakub Stařík**

Počet analyzovaných příspěvků Jakuba Staříka, který je členem redakce *ČT sport* od roku 2006<sup>18</sup>, činil 27 reportáží. První námi analyzovaná reportáž byla v BBV odvysílána 18. 09. 2015, poslední 23. 04. 2017.

---

<sup>18</sup> LinkedIn [online]. Jakub Stařík [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <https://www.linkedin.com/in/jakubstarik/?originalSubdomain=cz>

## Statistické údaje

Pro příspěvky Jakuba Staříka je charakteristické velké množství statistických údajů, uvádíme příklady: *Třinečtí v novém roce vyhráli jen tři zápasy z devíti*; za Spartu odehrál jen **20 utkání** (BBV JS 30. 01. 17); *Mladoboleslavští v 50. kole domácí Chomutov výrazně přestříleli poměrem 33:19* (BBV JS 26. 02. 17); *Branko Radivojevič vytvořil v Karlových Varech nový rekord extraligy v asistencích v jednom střetnutí* (BBV JS 24. 01. 16); *třinecký útočník Jiří Polanský před zápasem v Chomutově bodoval třikrát za sebou*; *Jan Ruta, ač obránce, čtvrtý nejproduktivnější Pirát sezony* (BBV JS 26. 01. 16); *v zápase dvou neporažených týmů Sparty a Vítkovic se dostaly ke slovu statistiky, nejlepší nahrávač soutěže Lukáš Pech totiž v deváté minutě našel v přesilové hře Marka Hrbase a Pražané tak ukázali, že v početních výhodách jsou zatím nejlepší v sezoně* (BBV JS 18. 09. 15); *Michal Vondrka dal polovinu gólů celého týmu, Roman Červenka mu na všechny nahrál* (BBV JS 25. 09. 15); *vstřelil svůj první extraligový gól při své premiéře v nejvyšší soutěži; vyhrála tak počtvrté v řadě* (BBV JS 04. 10. 15); *ani ve čtvrtém zápase po příchodu na lavičku Energie* (BBV JS 25. 10. 15); *díky sedmému barážovému gólu* (BBV JS 23. 04. 17); *dostal ocenění za 500 odehraných zápasů v nejvyšší soutěži* (BBV JS 17. 01. 17); *Třinec dvakrát za sebou prohrál* (BBV JS 12. 01. 16); *12 mistrovských titulů* vybojovala jihlavská Dukla a *12 let* trvá její extraligová absence (BBV JS 21. 04. 17); *litvínovský hrad byl dobyt poprvé po 12 utkáních* (BBV JS 11. 12. 16).

## Hodnocení sportovního výkonu

Ve Staříkových textech jsme zaznamenali také hojný výskyt hodnotících slov spojených se sportovními výkony hráčů a týmu jako celku: *předvedl velkou parádu další mladík*; *nádherně překonal Kantera* (BBV JS 18. 09. 15); *ani oni toho v útoku moc nepředváděli* (BBV JS 25. 09. 15); *přesilovou hru využil důrazný Bedřich Köhler* (BBV JS 04. 10. 15); *smrtící závěr první třetiny* (BBV JS 30. 10. 15); *jako když dal na modré hodně těžkou přihrávku Tomáš Rachůnek* (BBV JS 17. 11. 15); *pak se zaskvěl Polanský, který ostrým ale milimetrově přesným bekhemdem připravil gól* (BBV JS 26. 01. 16); *dokončil svou statečnou akci; nádherně udělal* (BBV JS 18. 03. 16); *první vážnou šanci měl domácí Netík*; *Zlín hrál bez bázně a*

jeho **aktivní** hra znovu na Spartu platila (BBV JS 17. 03. 16); vyslali na branku Jána Lašáka **slušných** devět střel; **strojově přesná** hra Bílých tygrů (BBV JS 05. 04. 16); souboj **obrovských** rivalů (BBV JS 29. 11. 16); prokazuje **obdivuhodnou** odolnost (BBV JS 21. 04. 17); domácí Chomutov **výrazně** přestříleli; první gól vstřelil **důrazně**; překonal **velmi dobře chytajícího** Jána Laca (BBV JS 26. 02. 17); **směle** se pustili do útočení (BBV JS 16. 03. 17).

#### Emoce, fanoušci, zdraví

V příspěvcích nechyběl popis atmosféry na stadionech a emocí fanoušků: **atmosféra** v O<sub>2</sub> areně **podtrhuje výjimečný** zápas; čeká se návštěva **přesahující 10 tisíc fanoušků** (BBV JS 29. 11. 16); v Jihlavě je na tribunách **zaplněno každé** jen trochu myslitelné **místo**; **staříčkový stadion** postavený roku 1956 **burácí** při sebemenším náznaku šance domácích; **srdce** domácích fanoušků **zaplesala** (BBV JS 21. 04. 17). Mezi další výrazy popisující emoce jsme zařadili pouze tyto následující: **Jiří Dopita se ale na Spartě usmíval** (BBV JS 12. 01. 16); **karlovarským zatrnulo** (BBV JS 18. 4. 17); domácí **měli chut'** hrát (BBV JS 17. 01. 17).

Stařík dával ve svých příspěvcích prostor také informacím o zranění hráčů a jejich návratu zpět do sestavy: **po rozbruslení kvůli zranění** odstoupil ze sestavy (BBV JS 12. 01. 16); **s brankářem Petráskem, který byl nemocný tři týdny** (BBV JS 29. 01. 16); **Sparta dává svým zraněným čas na vyléčení** (BBV JS 23. 02. 16); **Mladou Boleslav zase po měsíci posílil uzdravený Martin Látal** (BBV JS 18. 03. 16); **kvůli zraněním** chyběly opory (BBV JS 04. 10. 15). Ve dvou případech se objevily osobní informace hráčů: **sedmnáctiletý syn slavného reprezentanta Roberta Reichla** (BBV JS 17. 01. 16); **Martin Látal den po svých 28. narozeninách** (BBV 18. 03. 16).

#### Netradiční slovní spojení, publicismy, klišé

Jakub Stařík ve své práci užívá velké množství netradičních výrazů a originálních slovních spojení. Vybrali jsme konkrétní obraty, které ostatní redaktori nepoužili: **svůj tým podržel při Marošeho tutovce** (BBV JS 17. 11. 15); **boj o každý kousek ledu** (BBV JS 23. 02. 16); **litvínovský hrad byl dobyt** (BBV JS 11. 12. 16); **díky Pöpperlemu si ale dáreček rozbalit nemohl**; **v patnácte minutě navíc vypálil**

parádní přesilovkovou **jehličku** Juraj Nikuš (BBV JS 29. 11. 16); **na velmi tenkém vlásku** visí karlovarské právo v účasti v nejvyšší soutěži (BBV JS 18. 04. 17); Tomáš Svoboda byl ovšem tím **rozdílovým žolíkem** (BBV JS 19. 03. 17). Některé z užitých výrazů využily název hokejového klubu či jména hráče: *jako by **Bílí tygři** zapomněli **kousat a drápat*** (BBV JS 28. 02. 17); *ve třetí minutě využil přesilovou hru **Jakub Lev, Tygři na lví střelu** zareagovali* (BBV JS 16. 03. 17); *v první třetině stačilo **Bílým tygrům** jen **vycenit zuby*** (BBV JS 29. 01. 16); *do **pirátského**<sup>19</sup> škuneru teklo pořádně a plachty byly roztrhané* (BBV JS 17. 01. 17).

### Shrnutí

Příspěvky redaktora Jakuba Staříka obsahovaly nejvíce výrazů hodnotících sportovní výkon a statistických údajů. Podstatnou součástí jeho tvorby byla i originální spojení – v reportážích dokázal vhodně využít například názvy hokejových týmů. Ve dvou případech uvedl osobní informace hráčů, zaměřil se i na popis zdravotního stavu hokejistů a pozornost věnoval také atmosféře zápasů. Celkem šestkrát jsme u Staříka evidovali publicismus (*ne*)využit, což bylo nejméně ze všech redaktorů. Staříkovy příspěvky byly z hlediska užití výrazových prostředků nejkompexnější, redaktor se dokázal vyvarovat klišé a užíval pestrý slovník.

#### **6. 1. 4. Petr Šašek**

Redaktor Petr Šašek působí v Redakci sportu *České televize* od roku 2008.<sup>20</sup> Pro účely této analytické části jsme vybrali celkem 28 příspěvků, což byl druhý největší počet ze čtveřice redaktorů. První příspěvek byl v relaci BBV odvysílán 21. 09. 2015, poslední 21. 04. 2017.

---

<sup>19</sup> Hovoříme o týmu Piráti Chomutov.

<sup>20</sup> LinkedIn [online]. Petr Šašek [cit. 10. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<https://www.linkedin.com/in/petr-%C5%A1a%C5%A1ek-43648a59/?originalSubdomain=cz>>

## Statistické údaje

I přes druhý nejvyšší počet příspěvků pro BBV se v Šaškových textech objevilo výrazně méně statistických dat než u Staříka, výskyt byl nepatrně vyšší než u Pernické s Ježkovou. Zaznamenali jsme následující údaje: *pro kterého to byl první extraligový gól* (BBV PŠ 21. 09. 15); *hosté ale mají nejlepšího extraligového střelce* (BBV PŠ 16. 10. 15); *potvrdil pozici nejlepšího střelce extraligy; proti Kometě dal už svůj třináctý gól v sezoně; vychytal svou druhou nulu v sezoně* (BBV PŠ 17. 11. 15); *nejproduktivnější hráč extraligy; asistoval u prvních dvou gólů* (BBV PŠ 04. 12. 15); *Robert Bukarts, který dal za poslední čtyři zápasy šest gólů; skóroval dvakrát* (BBV PŠ 06. 01. 16); *skóroval poprvé od příchodu k Ocelářům* (BBV PŠ 08. 01. 16); *náskok na šesté pozici zajišťující přímý postup do play-off; na odpověď potřebovali jen půl minuty* (BBV PŠ 17. 02. 16); *Pardubice se mohly v Českých Budějovicích zachránit, pokud by, stejně jako Jihlava, získali tři body* (BBV PŠ 21. 04. 17); *skóroval v tomto ročníku poprvé* (BBV PŠ 26. 12. 18); *Lukáš Válek svým prvním extraligovým gólem zvýšil už na 2:0* (BBV PŠ 20. 03. 16); *podle statistik nejlepší brankář extraligy* (BBV PŠ 04. 12. 16).

## Hodnocení sportovního výkonu

Ve větší míře užíval Šašek ve svých příspěvcích hodnotící slova zaměřená na sportovní výkon hráče i týmu jako celku: *Energie se předvedla parádním průnikem* (BBV PŠ 02. 10. 15); *Plzni se v Mladé Boleslavi podařil začátek* (BBV PŠ 11. 10. 15); *bleskově využili přesilovku* (BBV PŠ 16. 10. 15); *neprožil vůbec vydařený začátek zápasu; po jeho špatné rozehrávce* (BBV PŠ 22. 11. 15); *hosté odpověděli zásluhou Martina Procházky, kterého ideálně našel Lukáš Pech* (BBV PŠ 04. 12. 15); *po parádní akci; přesně zamířil* (BBV PŠ 06. 12. 15); *poslední Litvínov se v Plzni do šancí dostával jen těžko a Škodovka byla v útoku podstatně aktivnější; dobrou příležitost neproměnil* (BBV PŠ 28. 12. 15); *především pak výborný začátek* (BBV PŠ 20. 03. 16); *Dynamo bylo v úvodní části aktivnější; Motor nevyužil několik nadějných příležitostí* (BBV PŠ 21. 04. 17); *ale v úvodní části byli stejně nebezpečnější Piráti; přesná rána Jana Rutty* (BBV PŠ 20. 03. 17); *příliš pohledného hokeje se ale nedočkali* (BBV PŠ 26. 12. 16).

## Emoce, fanoušci, zdraví

Petr Šašek uváděl v textech zřídka emoce či osobní informace hráčů: *Ivan Rachůnek do Karlových Varů přišel ze slovenské Skalice a v jednom týmu se znovu sešel se svým mladším bratrem Tomášem* (BBV PŠ 02. 10. 15); *neprožil vůbec vydařený začátek zápasu* (BBV PŠ 22. 11. 15); *noví svěřenci ho poprvé potěšili v osmé minutě* (BBV PŠ 16. 10. 15); *Michal Moravčík se radoval ze svého premiérového gólu* (BBV PŠ 26. 12. 16). Pouze jedenkrát jsme evidovali informaci o zdravotním stavu hráče: *do sestavy Českých Budějovic se v zápase proti Pardubicím vrátil uzdravený Martin Heřman* (BBV PŠ 07. 04. 17).

V pěti případech se Šašek soustředil na atmosféru utkání: *v bouřlivé atmosféře sevřeného stadionu* (BBV PŠ 24. 03. 16); *fanoušci Pardubic na souboj s Karlovými Vary vyprodali stadion* (BBV PŠ 25. 03. 16); *na vánoční duel s Olomoucí přišlo v Plzni teprve potřetí v sezoně přes 5 tisíc diváků* (BBV PŠ 26. 12. 16); *za dalších 23 sekund bouřila plzeňská aréna znovu* (BBV PŠ 04. 12. 16); *rozjásal Jihočechy podruhé* (PŠ 09. 04. 17).

## Netradiční slovní spojení, publicismy, klišé

Šašek užíval netradiční výrazy či publicismy jen zřídka, zaznamenali jsme pouze čtyři originální obraty: *matné Piráty mohl vytrestat na konci druhé třetiny* (BBV PŠ 02. 10. 15); *výlet Jaroslava Januse z branky* (BBV PŠ 28. 12. 15); *Jiří Polanský poslal na zteč Radoslava Tybora* (BBV PŠ 08. 01. 16); *daroval puk<sup>21</sup> Robertu Saboličovi* (BBV 19. 01. 16).

## Shrnutí

Největší prostor v reportážích pro *Branky, body, vteřiny* dával redaktor Petr Šašek hodnotícím výrazům popisujícím sportovní výkon týmů a hráčů. I přes velké množství analyzovaných textů jsme zaznamenali podstatně méně statistických údajů než u Jakuba Staříka, srovnatelně s Hanou Ježkovou. Dále jsme evidovali několik popisů dokreslujících atmosféru zápasu, ojediněle pak vnitřní prožitky hráčů a pouze jedenkrát byl zmíněn zdravotní stav konkrétního hokejisty. Šašek

---

<sup>21</sup> Ve smyslu chybovat.

použil pouze čtyři netradiční výrazy, což je nejméně ze všech redaktorů. V jeho tvorbě se nejčastěji objevilo slovní spojení *(ne)využít přesilovou hru* (14x) a osmkrát jsme zaznamenali výraz *prosadit se*. V některých případech docházelo ke kumulaci těchto sportovních publicismů: *nejprve se prosadil Petr Vrána a po přestávce přesilovku využil* (BBV PŠ 05. 02. 17).

### 6. 1. 5. Srovnání

V první části výzkumu jsme se zaměřili na analýzu 110 příspěvků o české hokejové extralize odvysílaných ve zpravodajském pořadu *Branky, body, vteřiny* v letech 2015–2017. Evidovali jsme výskyt statistických údajů, emotivních prvků, hodnotících slovních spojení a originálních výrazů. Nejméně příspěvků zahrnovala práce Hany Ježkové (20), nejvíce reportáží bylo od Markéty Pernické (35), analýza práce Jakuba Staříka zahrnovala 27 reportáží, Petrovi Šaškovi bylo přiděleno 28 příspěvků.

Výrazy vyjadřující emoce se u všech redaktorů vyskytovaly v téměř shodné míře. Nejvíce osobních informací o hráčích zařazovala do svých příspěvků Pernická. Oproti Pernické se Staříkem se Ježková a Šašek ve své tvorbě prakticky nezabývali popisem fanoušků a atmosférou zápasu. Pernická a Šašek pouze jedenkrát zmínili zdravotní stav konkrétního hráče, více podrobností o zdraví hráčů jsme se dozvěděli z příspěvků Ježkové a Staříka.

Pernická a Stařík používali ve své tvorbě podstatně více netradičních výrazů a originálnějších spojení než jejich kolegové a častěji využívali prostředky, které hodnotily sportovní výkony hráčů i týmu jako celku. V textech Pernické jsme ovšem zaznamenali také tendenci k nadužívání sportovních publicismů a klišé. Naproti tomu Ježková a Šašek volili pro své reportáže více neutrálních výrazů.

Analýza konkrétních hokejových výstupů v pořadu *Branky, body, vteřiny*, jejichž autory byla čtveřice předem vybraných reportérek a reportérů, prokázala, že ženy ve svých reportážích užívají méně statistických údajů než muži a častěji se věnují statistikám souvisejícím s průběhem konkrétního zápasu. Neplatí však, že by ženy užívaly více emotivních prvků, popisů dokreslujících atmosféru utkání a informací o zdravotním stavu hráčů než jejich kolegové – v analýze jsme například



zaznamenali častější výskyt popisu atmosféry v tvorbě Staříka než u Ježkové. Velká míra užívání hodnotících slov a netradičních výrazů v reportážích Pernické podporuje tvrzení, že uvádění těchto prostředků souvisí spíše s individuálním stylem vyjadřování než s pohlavím autora reportáže.

## 6. 2. Hokej den poté

Publicistický pořad *Hokej den poté*<sup>22</sup> se zaměřuje na nejdůležitější momenty uplynulých herních dnů a rekapituluje hokejové události z české extraligy, potažmo české reprezentace. Pořad vznikl v sezoně 2011/2012, první dva ročníky moderovala Darina Vymětalíková s Petrem Vichnarem, v úvodu základní části sezony 2012/2013 nahradil Vymětalíkovou Jiří Hölzel, která se poté po mateřské pauze k moderování vrátila. Periodicita zhruba 40minutového pořadu byla zpočátku dvakrát týdně, poté se ustálila pouze na jeden den v týdnu (pondělí), což platí i dodnes – výjimku tvoří volné pondělky po reprezentační pauze. HDP obsahuje reportáže z odehraných utkání a jejich analýzy, rozhovory s hosty a redaktorské výstupy o různých tématech. V rámci sledovaných let 2015-2017 jsme zhlédli celkem 37 dílů dostupných v online archivu *České televize*,<sup>23</sup> pro naše účely bylo využito 57 příspěvků z celkového počtu 170. Zajímavostí bylo, že pouze 24 příspěvků, tedy zhruba 14 %, vytvořily ženy.<sup>24</sup> Kromě dvanácti příspěvků Hany Ježkové a deseti Markéty Pernické jsme zaznamenali po jedné reportáži Magdy Polmanové a Jany Niklové.

V této části zaměřené na pořad *Hokej den poté* se soustředíme na tvorbu totožných redaktorů a redaktorek jako v případě zpravodajské relace *Branky, body, vteřiny*. Obdobně analyzujeme výskyt statistických údajů, prvků hodnotících sportovní výkon, emotivních prvků a originálních výrazů. Jelikož se jedná o publicistický pořad, vybrané reportáže jsme tematicky rozčlenili do tří základních kategorií:

---

<sup>22</sup> V práci se pořad objevuje i ve zkratce HDP.

<sup>23</sup> Hokej den poté [online]. [cit. 02. 02. 2020] Dostupné z WWW:

<<https://www.ceskatelevize.cz/porady/10527616846-hokej-den-pote/>>

<sup>24</sup> Pro srovnání: redaktor Michal Dimitrov přispěl celkem 29 reportážemi za obě sezony, což bylo nejvíce ze všech redaktorů.

- reportáž o hráči/týmu,
- reportáž z utkání,
- mimořádná událost.

Stejně jako v předchozí části uvádíme zdroje příspěvků ve formátu zkratky pořadu *Hokej den poté* (HDP), iniciál autorů reportáží a data odvysílání.

### 6. 2. 1. Hana Ježková

V rámci sezon 2015/2016 a 2016/2017 jsme u redaktorky Hany Ježkové zaznamenali 12 reportáží – pět o hráči nebo týmu, šest reportáží z utkání a jeden mimořádný příspěvek o stěhování týmu Sparty do nové haly.<sup>25</sup> Délka analyzovaných reportáží z utkání byla kratší než délka příspěvků o hráčích či týmech, jelikož součástí zápasových reportáží byly i ohlasy hráčů, případně trenérů, které jsme do výzkumu nezařadili.

#### Statistické údaje

Oproti příspěvkům pro BBV se v tvorbě Ježkové vyskytuje podstatně více statistických údajů – reportáže pro HDP jsou oproti BBV analytičtější: *tým během svého působení vybojoval celkem šest ligových titulů* (HDP HJ 14. 09. 15); *nastoupil ve všech 15 zápasech Brna a posbíral už osm bodů* (HDP HJ 24. 10. 16); *Jakub Jeřábek se kromě čtrnácti kanadských bodů v šestnácti zápasech pyšní skvělou statistikou plus minus, je totiž 12 bodů v plusu a je tak po mladoboleslavském Tomáši Voráčkovi nejlepším hráčem v extralize* (HDP HJ 02. 11. 15); *nejvíce hráčů mladších osmnácti let zatím nasadila Kometa, do extraligy nakouklo v Brně už pět mladíků* (HDB HJ 14. 10. 16); *Jurčík se přitom v dosavadním průběhu sezony trefil pouze třikrát; Filip Pavlík vstřelil svůj první gól v této sezoně, ale pardubický útočník Filip Zadina zaznamenal svůj vůbec první extraligový gól v kariéře* (HDP HJ 16. 01. 17); *pouze jediný bod z pěti zápasů* (HDP HJ 21. 11. 16).

---

<sup>25</sup> HDP HJ 14. 9. 15.

## Hodnocení sportovního výkonu

V obdobné míře se v příspěvcích objevovaly výrazy hodnotící sportovní výkon jednotlivců či týmu: v *Liberce v této sezoně funguje naprosto všechno* (HDP HJ 29. 02. 16); *Olomouci se v poslední době příliš nedaří herně ani střelecky* (HDP HJ 21. 11. 16); *právě proto by mohl být tím pravým mužem do útoku* (HDP HJ 12. 10. 15); *Lukáš Krenželok hraje svou životní sezonu* (HDP HJ 08. 02. 16); *s velkým sebezapřením nastoupili do zápasu* (HDP HJ 12. 12. 16); *obrana je poměrně konzistentní* (HDP HJ 08. 02. 16); *vedle koho jiného by měla mladá hvězda příležitost vyrůst* (HDP HJ 24. 10. 16); *vcelku pohodlně mohla tohle utkání dohrát* (HDP HJ 20. 02. 17); *Plzeň zápas proti Karlovým Varům zvládla* (HDP HJ 27. 02. 17).

## Shrnutí

V příspěvcích Hany Ježkové chyběly výrazy spojené s vnitřními prožitky hráčů i emocemi fanoušků, pouze jedenkrát jsme zaznamenali zmínku o absenci hráče ze zdravotních důvodů: *pro utkání s Chomutovem chyběl také zraněný Tomáš Hyka* (HDP HJ 10. 10. 16); a jednu zmínku o fanoušcích: *fanoušci ji vždycky měli spojenou s Holešovicemi* (HDP HJ 14. 09. 15). V porovnání s reportážemi pro BBV jsme neevidovali originální spojení. Redaktorka nevyužívala ani narativní prvky, dokázala se vyvarovat užívání klišé.

### **6. 2. 2. Markéta Pernická**

Oproti Haně Ježkové se Markéta Pernická v devíti z deseti analyzovaných případů zabývala story o hráčích či týmech a pouze jedenkrát jsme zaznamenali příspěvek o odehraném utkání. Její příspěvky se žánrově přibližovaly útvaru story.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Žánr story stojí na hranici zpravodajství a publicistiky, autor užívá vypravěčský, individuální styl, přináší vlastní názory, postřehy a rozšiřuje background událostí. Důležitá je příběhovitost a pestrost textu. Story nejen informuje, ale také se snaží o vysvětlení, interpretaci (Bartošek, 1997; Marková, 2000).

## Statistické údaje

V příspěvcích pro HDP se Pernická více soustředila na užívání statistických údajů: *ve čtyřech utkáních si připsal čtyři body za tři góly a jednu asistenci* (HDP MP 29. 02. 16); *loni měl průměr v extralize 3,15 obdržených gólů na zápas, kdežto před utkáním v Třinci už to bylo hluboko pod dvě branky* (HDP MP 19. 10. 15); *v této fázi soutěže zažila černou sérii 15 porážek, zvítězit se jí podařilo pouze dvakrát; sedm sezon po sobě se v Ostravě hrálo play-off* (HDP MP 08. 01. 16); *ve svém druhém startu v extralize vstřelil svou premiérovou branku* (HDP MP 05. 01. 16); *celkově odehráli jedenáct minut v početní výhodě, prosadili se ale pouze jednou* (HDP MP 29. 01. 16); *sté ocelářské derby* (HDP MP 05. 12. 16); *Vítkovice se ale přesto pyšní jednou výjimečnou statistikou – v obranných řadách totiž mají Jana Výtiska, který už čtyřikrát po sobě ovládl Radegast index; navýšily tak statistiky, co se vstřelených branek týče* (HDP MP 16. 01. 17).

## Hodnocení sportovního výkonu

Součástí reportáží byly hodnotící prvky spojené s výkony konkrétních hráčů i týmů, objevovaly se však v menší míře než v případě BBV: *špatný přístup k tréninku; o talentu, kterým Jan Káňa disponuje, nikdo nepochybuje; tvrdá dřina* (HDP MP 05. 10. 16); *nejlepší dojem zatím zanechal útočník Radek Meidl; je jednoznačně největší oporou* (HDP MP 19. 10. 15); *tam je čeká zřejmě nelehký boj; Hanáci zajíždí do trápícího se Litvínova* (HDP MP 08. 01. 16); *39. kolo bylo pro oba týmy velmi důležité* (HDP MP 25. 01. 16); *Vítkovicím se v domácím prostředí proti Olomouci daří; specialistou na duely proti Olomouci je Stanislav Balán; přivítají už zítra na svém ledě nelehkého soupeře; další potřebné body do tabulky* (HDP MP 29. 02. 16); *hbitý útočník* (HDP MP 21. 11. 16); *jeden z nejlepších výkonů v této sezoně; souboj těchto dvou týmů bývá vždycky vypjatý* (HDP MP 16. 01. 17).

## Emoce, fanoušci, zdraví

Jelikož se žánrově většina příspěvků přibližovala story, Pernická hojně užívala narativní prvky a výrazy spojené s emocemi hráčů i fanoušků: *od roku 2011 se kariéra Jana Káni neposunula směrem dopředu, přišel o základní místo*

*v sestavě a daleko to má také ke dveřím reprezentace; cíl má ale jasný; důvěru má zatím u obou trenérů; věří mu také bývalý spoluhráč (HDP MP 05. 10. 15); pocity Radka Meidla dobře zná David Rittich (HDP MP 19. 10. 15); jak se žije hokejistům, když hrají na hraně (HDP MP 29. 02. 16); Yan Stastny přišel do české extraligy z Německa; má se svým otcem velmi vřelý vztah a už odmala poslouchá jeho hokejové rady (HDP MP 10. 10. 16); začal psát další kapitolu; po draftu strávil nějaký čas na farmě v Texasu; letos se ale hbitý útočník vrátil do úplně jiných Vítkovic (HDP MP 21. 11. 16); sté ocelářské derby svedlo proti sobě dva kamarády, kteří v Ostravě s hokejem začínali, chodili na stejnou základní školu a bydleli v jednom podnájmu; tentokrát stáli proti sobě; v zaplněné WERK aréně sváděli souboj jak hráči na ledě, tak fanoušci obou klubů a panovala tady opravdu skvělá atmosféra (HDP MP 05. 12. 16a); obrovskou podporu zažil Polanský od fanoušků Ocelářů – ti po celý zápas skandovali jeho jméno a žádali navrácení svého oblíbence do sestavy; (HDP MP 05. 12. 16b).*

Součástí příspěvků o hráčích bylo i komentování jejich zdravotního stavu: *důvodů je hned více – zraněné rameno (HDP MP 05. 10. 15); Třinec má stejně jako v loňské sezoně problémy s početnou marodkou; do další extraligové budoucnosti třineckých nováčků výrazně promluví návrat uzdravených marodů (HDP MP 19. 10. 15).*

Přestože se v příspěvcích pro HDP Pernická vyvarovala opakujičím se výrazům *otevřít skóre, podlehnout, (ne)dočkat se gólu* a dalším viz výše, tentokrát jsme zaznamenali nadužívání jiných slovních obrátů, konkrétně *uvidí se a obléknout dres*. Uvádíme některé z případů: *jak se mu povede dál, se uvidí například v pátek na ledě Olomouce (HDP MP 10. 10. 16); zda také oni budou těžit z Romanova umění, se uvidí (HDP MP 21. 11. 16); zda bude Polanský nominován do sestavy, se uvidí ve čtvrtek úderem 17. hodiny (HDP MP 05. 12. 16)*. Výraz *obléknout dres* jsme v deseti reportážích zaznamenali hned osmkrát, v samostatném příspěvku o hokejistovi Ondřeji Romanovi dokonce třikrát za sebou: *Ondřej Roman po roce stráveném v KHL opět oblékl dres s číslem 23 a začal psát další kapitolu ve Vítkovicích. Ostravský dres poprvé oblékl v sezoně 2005/2006. Od té doby prošel juniorskou soutěží v zámoří. Po draftu strávil nějaký čas na farmě v Texasu, loni*

*oblékl dres ruského Jekatěrinburgu* (HDP MP 21. 11. 16). Ostatním klišé se Pernická vyhýbala, zároveň jsme neevidovali originální slovní spojení.

### Shrnutí

Oproti příspěvkům pro *Branky, body, vteřiny* použila Pernická více statistických údajů, výskyt hodnotících výrazů byl výrazně menší. V podstatně větší míře se objevily narativní prvky a podrobnější informace o hráčích a jejich kariéře, což přisuzujeme žánru příspěvku (story). Na rozdíl od Ježkové se Pernická zaměřila více na popis atmosféry utkání, častěji zmiňovala přítomnost fanoušků a soustředila se také na zdravotní stav hráčů. Přestože jsme v této části zaznamenali dvě slovní spojení hraničící s klišé (*uvidí se, obléknout dres*), Pernická v těchto reportážích lépe pracovala se sportovními publicismy a vyvarovala se jejich nadužívání.

### **6. 2. 3. Jakub Stařík**

Během let 2015–2017 zaznělo v pořadu *Hokej den poté* celkem 18 příspěvků Jakuba Staříka. Tematické rozdělení reportáží bylo následující: tři reportáže o hráči či týmu, třináct reportáží ze zápasu a dvě reportáže o mimořádné události.<sup>27</sup>

### Statistické údaje

Výskyt statistických údajů v reportážích pro HDP byl dvojnásobný oproti BBV, vybíráme příklady: *získal ze dvou zápasů pět ze šesti možných bodů; osmnáct zblokováných střel a jednadvacet hitů proti Olomouci; dal svůj dvanáctý gól ve dvanáctém zápase této sezony* (HDP JS 19. 10. 15); *Karlovy Vary zvítězily 4:3 a přerušily tak svou sérii tří porážek v řadě, naopak také ukončily tu litvínovskou, která čítala čtyři vítězství za sebou* (HDP JS 18. 01. 16); *Branko Radivojevič dosud nasbíral v sezoně 24 bodů za 9 gólů a 15 asistencí; v jediném utkání proti Karlovým Varům tento účet rozšířil o více než čtvrtinu-šest asistencí v jednom utkání, to je nový rekord extraligy; odehrál ve své kariéře 424 utkání v NHL* (HDP JS 25. 01. 16); *dokázala, že je nejproduktivnějším týmem ročníku; Sparta potřetí za sebou*

---

<sup>27</sup> Jednalo se o příspěvky, které se zabývaly změnou hokejových pravidel (HDP JS 17. 10. 16) a moderním přístupem komunikace ze strany klubů směrem k veřejnosti (HDP JS 24. 10. 16).

vyprovodila soupeře **pěti góly** (HDP JS 22. 02. 16); domácí Jana Strmeně zasypali **49 ranami, stačilo to ale jen na dva góly v 65 minutách hry** (HDP JS 29. 02. 16); zatímco loni se **68 %** nastavovaných utkání rozhodovalo až v samostatných nájezdech, v první čtvrtině nového ročníku podíl rozhodujících prodloužení vzrostl o **18 %**, na přesných **50** (HDP JS 17. 10. 16); utkání začalo **nejrychlejším gólem sezony**, o který se už v **18 sekundě** postaral tečující Michal Dragoun (HDP JS 24. 10. 16); Spartaňané prohráli **počtvrté za sebou, potřetí** navíc z těchto čtyř porážek museli střídat gólmany; **posedmé z 11 výher** v sezoně vyhráli o jediný gól; na Spartě zvítězil **počtvrté z posledních pěti duelů** (HDP JS 14. 11. 16); má **třetí nejvyšší úspěšnost ubránění přesilových her a je pátý** v týmovém Radegast Indexu (HDP JS 28. 11. 16); Oceláři zvítězili **počtvrté v řadě**, z toho **potřetí** v prodloužení (HDP JS 12. 12. 16); Chomutovští v zápase nevystřelili ani **dvacetkrát** (HDP JS 27. 02. 17).

#### Hodnocení sportovního výkonu

Opět jsme evidovali velké množství výrazů hodnotících výkon konkrétních hokejistů i týmu jako celku, jednoznačně nejvíce ze všech redaktorů: **výrazně se podepsal; umí i těsné zápasy** (HDP JS 12. 10. 15); **drží neuvěřitelnou formu** (HDP JS 19. 10. 15); **neměl jednoduchý víkend; herně to Vervě moc nejde; stála proti silným týmům; soupeře výrazně přestříleli; v exhibičním tempu** (HDP JS 02. 11. 15); **předvedli o poznání lepší výkon, lépe bruslili; mistrovské sebevědomí** (HDP JS 07. 12. 15); **Litvínov měl velmi dobrou a vynikající třetí třetinu** (HDP JS 04. 01. 16); **hrají velice obětavě; drželi nadějně skóre; rozhodla spartaňanská urputnost na brankovišti; po dvou pohledných akcích; proti zlepšující se Kometě** (HDP JS 22. 02. 16); **obrovské nasazení, nebojácnost, týmový výkon; skvělý večer, masivní nárůst sebevědomí** (HDP JS 24. 10. 16); **novinka je pro hráče náročnější; je velmi dobře, že česká extraliga drží krok** (HDP JS 17. 10. 16); **v domácí extralize to ale není ono; to je jejich velká doména; Mountfield zažívá zatím nejpodatřenější období** (HDP JS 14. 11. 16); **umí okouzlit nádhernými akcemi; Litvínovu se také velmi podařil letní nákup; který se jim odvděčil výbornými výkony** (HDP JS 28. 11. 16); **aktivní Liberečtí; vyrovnaným soubojem; velmi dobře; v nádherném utkání; kvalita zápasu** (HDP JS 20. 02. 17).

## Emoce, fanoušci, zdraví

Výskyt slovních spojení popisujících emoce hráčů a diváků nebo zdravotní stav byl oproti BBV značně omezenější: *tým ale **trápí nepřesnosti*** (HDP JS 19. 10. 15); ***vzrušující novinka*** (HDP JS 17. 10. 16), ***Hradečtí zažili skvělý večer*** (HDP JS 24. 10. 16). Pouze jedenkrát se v reportáži Stařík zmínil o fanoušcích: *prodloužení tři na tři zvedá **diváky** ze sedadel* (HDP JS 17. 10. 16). Dvakrát jsme zaznamenali informace o zraněných hráčích: *Channel One Cup však musel **kvůli zranění odmítnout*** (HDP JS 14. 12. 15); *přestože domácím chyběli **zranění Červený, Dej, Kukumberg a Dzerinč*** (HDP JS 24. 10. 16). Zaznamenali jsme také jeden narativní prvek: *vzestup ve hře litvínovských beků dokumentují **příběhy tří z nich*** (HDP JS 28. 11. 16).

## Originální spojení

Podobně jako v BBV, také v reportážích pro HDP Stařík používal netradiční výrazy: *play-off už je **takřikajíc za rohem***; *obrovské **hokejové představení***; *souboj **titánů*** (HDP JS 20. 02. 17); ***norský řízný Viking***; ***pan bezchybný*** (HDP JS 28. 11. 16); *hokejové **drsňáctví***; ***sestřelit Kometu***; ***našel recept na jinak vynikajícího Patrika Rybára*** (HDP JS 24. 10. 16); *narazil na **defenzivní pirátskou zed'*** (HDP JS 29. 02. 16); *kde to **po čertech** bolí* (HDP JS 22. 02. 16); *u dvou gólových **fórků***; *krásným **lobíkem*** (HDP JS 02. 11. 15); *Chomutov by se v této sezoně klidně mohl přejmenovat na **Červenkov***; *v této sezoně ale chodí ještě na jeden **klenot**, který v pirátské sestavě opravdu **září*** (HDP JS 14. 12. 15).

## Shrnutí

Oproti Ježkové a Pernické se Stařík téměř ve dvou třetinách případů zabýval zápasovými reportážemi a užíval velké množství statistických údajů a slovních hodnocení sportovní výkon. Zaznamenali jsme pouze dvě informace o zraněných hráčích a jednu zmínku o fanoušcích. Stařík použil opět také několik netradičních výrazů, které jsme u zbývajících tří redaktorů nenevidovali.



#### 6. 2. 4. Petr Šašek

Z původního počtu 24 příspěvků Petra Šaška v letech 2015–2017 jsme do výzkumu zařadili 17 redaktorských výstupů, jelikož sedm příspěvků tvořily anketní otázky, na jejichž zadání odpovídali hráči či fanoušci, což pro náš výzkum nebylo relevantní. Dvanáctkrát se Šašek věnoval reportážím o konkrétních hráčích či týmech, čtyřikrát jsme evidovali reportáž ze zápasu a jedenkrát se příspěvek týkal mimořádného tématu.<sup>28</sup>

#### Statistické údaje

V příspěvcích Petra Šaška pro HDP jsme evidovali více než dvojnásobné množství statistických údajů než v případě reportáží pro BBV, vybíráme příklady: *David Stach za Kladno v 39 zápasech nasbíral už 71 bodů* (HDP PŠ 11. 01. 16); *balance posledních tří zápasů – tři vítězství a skóre 10:0; neinkasoval už 180 minut* (HDP PŠ 24. 10. 16); *PSG v uplynulém týdnu prohrálo tři zápasy při skóre 2:12 a sérii porážek v Hradci Králové protáhlo už na osm* (HDP PŠ 28. 11. 16); *Tomáš Pöpperle v předchozích osmi zápasech odchytil jen 26 minut* (HDP PŠ 07. 12. 15); *jsou jen dva týmy, proti kterým Plzeň v této sezoně ještě nevybojovala vítězství za 3 body; v této sezoně získaly už sedm bodů z možných devíti* (HDP PŠ 18. 01. 16); *po více než dvou měsících dala Energie pět gólů a hned třikrát využila přesilovku* (HDP PŠ 01. 02. 16); *vítězstvím nad Mladou Boleslaví bodovala Škodovka v šestém utkání po sobě* (HDP PŠ 12. 10. 15); *vychytaná nula pomohla Miroslavu Kopřivovi k celkové úspěšnosti zákroků téměř 94 procent* (HDP PŠ 16. 11. 15); *pomohl Spartě proti Mladé Boleslavi k vítězství 24 úspěšnými zákroky* (HDP PŠ 07. 12. 15); *po třech porážkách v řadě; ve hře zůstává dvanáct bodů* (HDP PŠ 20. 02. 17).

#### Hodnocení sportovního výkonu

Počet výrazů hodnotících sportovní výkon byl o něco menší než v reportážích pro BBV: *zodpovědný a disciplinovaný výkon; Karlovy Vary záhy přišly o svého klíčového muže* (HDP PŠ 05. 10. 15); *Západočeši začali sezonu nadějně* (HDP PŠ 12. 10. 15); *měl hlavní zásluhu na vítězství Pirátů; kraluje*

---

<sup>28</sup> Reportáž se zabývala rozhodnutím disciplinární komise v případě neuhrazených finančních závazků Litvínova vůči hráčům.

*brankářským statistikám* (HDP PŠ 16. 11. 15); **není to takové překvapení** (HDP PŠ 18. 01. 16); *svůj záskok zatím zvládá na výbornou* (HDP PŠ 22. 02. 16); *na začátku druhé třetiny ale, zdá se, už chytají skvělou formu; nevstoupili úplně podle svých představ; chytají skvělou formu* (HDP PŠ 24. 10. 16); **klíčovým hráčem Liberce; tradičně dobře plnil své defenzivní úkoly** (HDP PŠ 31. 10. 16); **nejrazantněji do první desítky vykročila Mladá Boleslav; závěr základní části extraligy bude každopádně kolem desátého místa ještě hodně zajímavý** (HDP PŠ 20. 02. 17).

### Emoce, fanoušci, zdraví

Výrazy popisující emoce a informace o zdraví hráčů se i tentokrát vyskytovaly v minimálním množství, pouze jedenkrát Šašek zmínil přítomnost fanoušků a dvakrát komentoval zdravotní stav hráče: **musel se vyrovnávat s tím, že přednost dostával o devět let mladší Jan Lukáš** (HDP PŠ 07. 12. 15); **neprožívá vůbec ideální sezonu** (HDP PŠ 18. 01. 16); **Hynek Zohorna prožil v Hradci Králové svůj velký večer** (HDP PŠ 23. 01. 17); **Liberec tentokrát své fanoušky pořádně napíнал** (HDP PŠ 08. 02. 16); **když se mu v zápase proti Spartě zranila brankářská jednička** (HDP PŠ 22. 02. 16); **který ale před zápasem s Mladou Boleslaví onemocněl** (HDP PŠ 07. 12. 15).

### Originální spojení

Šašek v reportážích použil dvě netradiční spojení: **Zlín má za sebou nejen černý pátek, ale i černé úterý a černou neděli** (HDP PŠ 28. 11. 16); **kraluje brankářským statistikám** (HDP PŠ 16. 11. 15).

### Shrnutí

Rozdílem v tvorbě Petra Šaška oproti BBV je podstatně častější užívání statistických údajů. Jeho reportáže obsahovaly méně hodnotících výrazů, srovnatelných s tvorbou Ježkové a Pernické. Nedochovalo k nadužívání sportovních publicismů ani klišé, výrazy popisující emoce se opět vyskytovaly v menší míře. Redaktorské výstupy byly značně kratší než v případě ostatních.

### 6. 2. 5. Srovnání

Druhá část výzkumu se zaměřila na 57 reportáží o české hokejové extralize, které vznikly v letech 2015–2017 pro publicistický pořad *Hokej den poté*. Stejně jako v analýze reportáží ve zpravodajské relaci *Branky, body, vteřiny* jsme věnovali pozornost výskytu výrazových prvků rozdělených do čtyř základních kategorií (statistické údaje, hodnocení sportovního výkonu, emoce, fanoušci, zdraví a originální slovní spojení). Výzkum jsme rozšířili o rozčlenění příspěvků dle jednotlivých témat (reportáž o hráči či týmu, reportáž z utkání a mimořádná událost) a sledovali, kterému typu příspěvků se redaktorky a redaktoři nejčastěji věnují.

Celkově větší počet reportáží jsme evidovali u mužů – Jakub Stařík byl autorem 18 příspěvků, Petr Šašek 17, Hana Ježková 12 a Markéta Pernická 10.

Oproti příspěvkům pro BBV ženy častěji uváděly statistické údaje, což přisuzujeme jinému formátu příspěvku – ohlasové reportáže z odehraných utkání pro HDP byly analytičtější. Ježková připravila šest reportáží z utkání, pět příspěvků o hráčích a jednu mimořádnou reportáž. Tentokrát nepopisovala téměř žádné emoce hráčů nebo fanoušků, pouze v jednom případě zmínila zdravotní stav hráče. Vyvarovala se užití klišé, zároveň jsme neevidovali netradiční slovní spojení. Zvýšil se počet statistických dat i hodnotících slov.

Pernická byla autorkou devíti příspěvků o hráčích a pouze jedné zápasové reportáže. V její tvorbě se objevovalo méně hodnotících výrazů popisujících sportovní výkony. Podstatnou součástí reportáží byly podrobné informace o hráčích a jejich kariéře, příspěvky obsahovaly narativní prvky (např. *začal psát další kapitolu; chodili na stejnou základní školu; odmala poslouchá jeho hokejové rady a další*). Pernická se dokázala vyvarovat klišé zaznamenaných v rámci BBV, ovšem zaznamenali jsme dvě jiná nadužívaná spojení (*uvidí se, obléknout dres*).

Tvorba reportáží Staříka pro HDP obsahovala dvojnásobně větší množství statistických údajů než v případě BBV, zvýšil se také počet hodnotících slov. Stařík i nadále využíval originální spojení, kterých se jeho kolegové prakticky vyvarovali. Ve 13 z 18 případů se Stařík věnoval zápasovým reportážím, tři se týkaly

konkrétního hráče nebo týmu a dvě zpracovávaly mimořádné téma, zatímco Šašek připravil 12 příspěvků o konkrétních hráčích, pouze čtyři reportáže ze zápasu a jednu mimořádnou reportáž.

Výsledky výzkumu ukázaly, že 70 % tvorby Šaška a pouze 16 % tvorby Staříka tvořily samostatné příspěvky o hráčích nebo týmech, oproti tomu 50 % příspěvků Ježkové se týkalo zápasových reportáží. Přestože u Pernické jsou data jednoznačnější (90 % tvorby o hráčích), z této části analýzy nevyplývá, že by se ženy výhradně věnovaly odlehčeným reportážím s prvky žánru story a muži reportážím ze zápasů.

### 6. 3. MF Dnes/iDNES.cz

Pro účely praktické části zaměřující se na psané příspěvky o české hokejové extralize jsme vybrali 28 článků sportovní novinářky Barbory Žehanové a 22 textů Roberta Sáry. Barbora Žehanová působila ve sportovní redakci *MF Dnes* v letech 2000–2009,<sup>29</sup> ve své tvorbě se věnovala nejčastěji hokeji, atletice, lyžování a basketbalu.<sup>30</sup> Robert Sára pracuje pro *MF Dnes* od roku 1999 dosud, v redakci celostátního sportu působí od srpna 2005. Zaměřuje se zejména na hokej a motorismus.<sup>31</sup>

Texty obou novinářů jsme nejprve rozdělili do čtyř základních kategorií:

- reportáž ze zápasu,
- předzápasový článek,
- story o hráči/týmu,
- mimořádné téma.

---

<sup>29</sup> LinkedIn [online]. Barbora Žehanová [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.linkedin.com/in/zehanova/?originalSubdomain=cz>>

<sup>30</sup> iDNES.cz [online]. Barbora Žehanová [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.idnes.cz/novinari/barbora-zehanova.N468>>

<sup>31</sup> iDNES.cz [online]. Robert Sára [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.idnes.cz/novinari/robert-sara.N119>>

Obdobně jako v případě audiovizuálních příspěvků jsme zaměřili pozornost na výskyt statistických údajů, hodnotících slov, netradičních výrazů, narativních prvků, emocí, popisů atmosféry, zdraví hráčů a případných klišé.

Reportáže ze zápasu se věnovaly podrobnějšímu průběhu konkrétního utkání, obsahovaly větší množství statistik a výrazů hodnotících výkony hráčů i týmu jako celku. Účelem předzápasových článků bylo připomenout dosavadní odehraná utkání mužstev, které měly proti sobě v následujících dnech nastoupit, a zhodnotit jejich výkony, okomentovat současnou formu a přinést čtenářům rozšiřující informace o týmech. Story se zaměřovaly na konkrétní hráče, potažmo tým jako celek. Autoři se podrobněji věnovali kariéře konkrétních hokejistů, komentovali jejich výkony, zdravotní stav, případně se zabývali dalšími zajímavostmi. Jako mimořádné jsme označili takové texty, které se týkaly ojedinělého tématu. Zahrnuli jsme například příspěvek o kontumaci zápasu, rozdílném posuzování faulů rozhodčími, snižování platů hráčům, zážitcích fanoušků a další.

Na konkrétní texty se odkazujeme ve zkratce iniciál autora a data vydání.

### **6.3.1. Barbora Žehanová**

Za období 2007–2009 jsme po zredukování vyhledaných textů<sup>32</sup> vybrali k analýze celkem 28 příspěvků Barbory Žehanové. Z finálního počtu jsme evidovali devět story o hráči/týmu, sedm reportáží ze zápasu, pět předzápasových reportáží a sedm textů na mimořádné téma. V tvorbě Žehanové jsme za mimořádné označili takové příspěvky, jejichž téma nebylo standardní. Mezi takové jsme zařadili následující:

- zmenšení rozměrů ledu v hale (BŽ 3. 10. 07),
- kontumace zápasu (BŽ 12. 1. 08),
- zážitek hokejové fanynky (BŽ 26. 1. 08),
- rozdílné posuzování faulů rozhodčími (BŽ 27. 3. 08),
- netradiční příprava hráčů (BŽ 12. 4. 08),

---

<sup>32</sup> Do analýzy jsme nezahrnuli rozhovory s hráči, trenéry a funkcionáři týmů.

- snižování platů (BŽ 17. 12. 08 a BŽ 23. 12. 08).

### Emoce

V příspěvcích Barbory Žehanové se hojně vyskytovaly výrazy popisující emoce hráčů, trenérů či fanoušků: *diváci si zakřičeli*; *Spartánský kouč Výborný sopčil*; *frustrování Spartané*; *zuřivě rozštípal hokejku o střídačku* (BŽ 20. 12. 07); *radost z toho však asi nemá* (BŽ 12. 01. 08); *po pátém gólu si fanoušci hostů žádali: deset, deset*; *atmosféra bude parádní i kvůli fanouškům hostů* (BŽ 19. 03. 08); *což vede k vášním i v ochozech* (BŽ 27. 03. 08); *chvíli na to publikum jásalo*; *fanoušci na tribuně vášnivě poskakovali při pěstních soubojích a různých střetech*; *Kraft se hněval*, že soupeř fauloval po odpískání; *o čtvrtou radost jej při Kristkově ráně připravila tyč* (BŽ 31. 03. 08); *několikrát křičel při tréninku na svoje svěřence tak, že přihlízející měli touhu se podvědomě přikrčit* (BŽ 04. 04. 08a); *bývá bouřlivější atmosféra* (BŽ 04. 04. 08b); *Bednář se smál*, spoluhráči ho *zvesela popichovali*; *aby také Bednářovi nebylo hej*; *radoval se slávistický asistent Jiří Kalous* (BŽ 07. 04. 08); *včera na tréninku už se usmíval*; *byli samá legráčka* (BŽ 11. 04. 08); *hořkosladké vzpomínky bude mít kladenský hokejový útočník Radek Bělohav*; *duel končil v emocích a s radou vyloučení*; *právě on je tým, na nějž je našťvaný Bělohav* (BŽ 27. 10. 08); *jeho první trefa však rozbouřila emoce*; *tým zažil rozčarování* (BŽ 02. 02. 09).

### Statistické údaje

I přes velký počet textů jsme evidovali pouze malý výskyt statistických údajů: *druhá nejvyšší návštěva ročníku* (BŽ 20. 12. 07); *rozdáno bylo celkem 116 trestných minut* (BŽ 27. 03. 08); *dovedl do finále počtvrté za posledních šest let* (BŽ 04. 04. 08a); *vždyť Slávisté získali před pěti lety titul, od té doby jsou ve finále už potřetí*; *tým dovedl na vrchol znovu po pěti letech, mezitím s ním byl dvakrát ve finále*; *rekordní návštěva, přesně 13 877 diváků* (BŽ 04. 04. 08b); *připsal si 44 zákroků a nulu* (BŽ 13. 09. 08); *zastavila 41 střel*; *Kladno neprohrálo jediný ze čtyř zápasů* (BŽ 18. 09. 08); *přišel na pět utkání, pětkrát vyhrál* (BŽ 20. 09. 08); *Hluchý měl bilanci 1+2*; *navíc se dvěma nahrávkami zapsal Václav Skuhravý* (BŽ 29. 09. 08); *dvoje statistiky se lišily o dvě utkání v sezonách 1983–84 a 1984–85*;

po třech kontrolách je tak oficiální, že Řezníček *odehraje 1 000. utkání* v neděli (BŽ 06. 12. 08).

### Hodnocení sportovního výkonu

Žehanová využívala v příspěvcích také hodnotící slova zaměřená na utkání i individuální výkony hráčů: *většinu doby vypadal docela neškodně* (BŽ 03. 10. 07); *viděli napínavý hokej; lídr ligy porazil mistrovskou Spartu v parádním zápase 6:3* (BŽ 20. 12. 07); *je to větší dřina, než se zdá* (BŽ 27. 03. 08); *bude se do Karlových Varů jezdit na nejlepší hokej v Česku* (BŽ 04. 04. 08b); *byl důraznější a šťastnější, líp brusli; těsně před ní se Rataj zblízka prodrál k úspěšnému bekhendů;* *Skuhravý letmo tečoval nebezpečnou střelu* (BŽ 07. 04. 08); *rozdíl proti bídnému začátku předchozí sezony; včera to rozhodně nebyla lehká práce; zpočátku domácí jasně vládli ledu* (BŽ 13. 09. 08); *také on je strůjcem vynikajícího startu týmu* (BŽ 18. 09. 08); *snajpr možná ne, ale obránce výtečný na rozehrávce ano* (BŽ 20. 09. 08); *jak využít nejlepší hokejové útočníky* (BŽ 25. 09. 08); *Karlovarští po pomalejším rozjezdu* (BŽ 29. 09. 08).

### Originální slovní spojení

V psaní Žehanové jsme zaznamenali několik netradičních výrazů: *předvedli taneček bojovníků a dali se do pěstního souboje, bum!* (BŽ 20. 11. 07); *ryčeli, když jejich útočník Klepiš pěstmi udolal Hanzlika* (BŽ 20. 12. 07); *zápas číslo dvě hraný na pražském ledě chvílemi plynul, jako by si sudí Fraňo s Jeřábkem odběhli na klobásu* (BŽ 27. 03. 08); *rozkurázení soupeři se pouštěli do drsných pranic; takto s honičkou za zlatým pohárem pro šampiona zahýbal víkend; Pak ještě Zíb přidal bombu od modré čáry* (BŽ 31. 03. 08); *jako dirigenti orchestrů, s nimiž nějakou dobu pracují a vtiskli jim svou rukou jasnou tvář* (BŽ 04. 04. 08a); *smrtící přesilovkové komando* (BŽ 25. 09. 08); *onou zdí v kladenské brance* (BŽ 18. 09. 08); *rána sice hned vysvištěla z branky* (BŽ 02. 02. 09)

### Narativní prvky

V textech se hojně vyskytovaly výrazy, slovní spojení i celé věty zdůrazňující příběhovost příspěvků. Tyto prvky jsme evidovali především v textech o konkrétních hráčích, případně u mimořádných témat: *na hokej chodila odmala*

*s tátou, od něj a dědečka získala náklonnost ke Slavii (BŽ 26. 01. 08); půvabná historka koluje po Karlových Varech; jakmile jde se svými potomky do školky, ostatní caparti ho hlasitě vítají (BŽ 19. 03. 08); boj o hokejový titul tak ústí do nečekaně napínavé zápletky (BŽ 31. 03. 08); odešel, vrátil se v bundě a pak zmizel nadobro (BŽ 07. 04. 08); dáma v modrém vstoupí do slávistické kabiny (BŽ 12. 04. 08); před dvěma lety zvažoval, že si místo hokeje bude hledat jinou práci; jeho osud se rázem vyvíjel jinak (BŽ 17. 04. 08a); když ho táta, dřívější gólman Příbrami, jako prcka vzal na led poprvé, byla to trochu ostuda (BŽ 18. 09. 08); však ho spoluhráči přemlouvali, ať si cestu do Švédska ještě rozmyslí; teď okusí nové prostředí; co mu bude chybět z Kladna? (BŽ 20. 09. 08); bylo, nebylo (BŽ 05. 12. 08).*

#### Poutavé perexy, oslovování čtenářů

Některé příspěvky byly uvozeny poutavým perexem. Uvádíme ty nejoriginálnější z nich, zároveň tučně vyznačujeme oslovování čtenářů, které se objevovalo u obou redaktorů.

***Představte si, že jednou přijdete domů a váš obyvák bude najednou o tři metry menší. Budete si připadat asi stejně nesví, jako když hokejisté Pardubic vyjeli v neděli na led Sazka Areny proti Slavii (BŽ 03. 10. 07).***

***Představte si semafor, na kterém červená barva neznamena vždycky "Stát" a zelená se pokaždé nerovná příkazu "Jed'te". Zkrátka jak kdy. Dvakrát klidní byste tou křižovatkou asi neprojížděli. Stejně nejistí jsou teď i hokejisté bojující v semifinálových sériích play-off (BŽ 27. 03. 08).***

*Ještě nedávno byste do Karlových Varů jeli do lázní nebo na filmový festival. Ale na skvělý hokej? To asi ne (BŽ 04. 04. 08).*

*Bylo, nebylo. Hokejový obránce Josef Řezníček možná ve čtvrtek odehrál jako první hokejista tisíc zápas v nejvyšší domácí soutěži. Že je to důvod k velké oslavě jeho vytrvalosti? Těžko, pokud nevíte, zda to tak vlastně je (BŽ 05. 12. 08).*



### 6. 3. 2. Robert Sára

V tvorbě redaktora Roberta Sára jsme ve sledovaném období evidovali celkem 22 článků. Jejich rozdělení bylo následující: čtyři story o hráči/týmu, třináct reportáží ze zápasu, tři předzápasové reportáže a dva texty na mimořádné téma. Za mimořádné texty jsme označili příspěvky zpracovávající hokejovou návštěvnost fanoušků a propagaci zápasů (RS 10. 01. 08 a RS 26. 10. 07).

#### Statistické údaje

Oproti Žehanové jsme evidovali sice větší výskyt statistických údajů, ale většina z nich se týkala buď návštěvnosti či počtu bodů v extraligové tabulce. Pouze minimálně jsme se setkali s individuálními statistikami hráčů: *do úterního 15. kola dorazilo na extraligové stadiony 475 945 fanoušků, v průměru 4533 na zápas, celkově tedy téměř o 61 tisíc víc než loni ve stejnou dobu; Sparta před sezonou prodala o 1298 permanentek víc než loni* (RS 26. 10. 07); *dal svůj první extraligový gól* (RS 31. 10. 07b); *rozhodovaly nájezdy, a byť Budějovice v nich už pětkrát v sezoně neuspěly; tým je teď první a má 81 bodů, Slavia se 77 body druhá, třetí Liberec má 76* (RS 11. 01. 08); *Kladno z posledních 20 zápasů prohrálo jen 3* (RS 31. 01. 08); *na zápas přišlo 13 877 diváků, to je rekord sezony* (RS 28. 03. 08); *druhá nejhorší návštěva letošní ligové sezony* (RS 19. 09. 08); *mají už jen dvoubodový náskok před Litvínovem* (RS 24. 11. 08); *má před sebou mezeru už devíti bodů* (RS 17. 12. 08); *díky němu se Slavia po pěti porážkách dočkala výhry* (RS 29. 12. 08); *který se na čelo vrátil přesně po dvou měsících* (RS 14. 01. 09); *nejdelší český hokejový zápas historie* (RS 16. 03. 09); *po 36 vteřinách měl sedm zákroků, po dvou minutách deset a nakonec pětadvacet; v historii play-off tu odehrály dvanáct zápasů a prohráli jediný* (RS 24. 03. 09).

#### Hodnocení sportovního výkonu

V příspěvcích Sára zaznělo velké množství hodnotících slov, redaktor kombinoval popis jednotlivých hráčů i týmu jako celku: *skvělá produktivita Slavie v početných výhodách a její drtivý nástup do poslední třetiny; potvrdila, že má nejlepší útok v lize; ani nemusí dávat krásné branky* (RS 31. 10. 07a); *vypadal jako ostřílený borec* (RS 31. 10. 07b); *ve 47. minutě se z rohu Bednář báječně*

proháčkoval až před Turka a **přesně** zakončil; mohlo být ještě **huř**; (RS 11. 01. 08); *gólmán je v hokeji výjimečným mužem* (RS 19. 03. 08); *ubylo zákeřnosti a rozhodčí navíc pískali citlivě* (RS 28. 03. 08); *Vary už nejsou klub, který jen nudně brání* (RS 16. 04. 08); *právě on byl hrdinou večera; v čase 37:17 se výtečně protáhl po levé straně* (RS 25. 10. 08); *nasadil mu úspěšně kličku do forhendu* (RS 24. 11. 08); *v důležitém utkání hokejisté podlehli Znojmu* (RS 17. 12. 08); *oba týmy totiž předvedly hodně ostrý start; Pardubice výtečně bránily, střežily nebezpečnou první plzeňskou řadu* (RS 06. 03. 09); *v sobotu Vítkovice rozdrtila na jejich ledě 7:3* (RS 16. 03. 09); *Slavia včera všechno pokazila a hlavně Plzeň soupeře převálcovala už v první třetině* (RS 21. 03. 09); *na ledě byli pomalejší, chyběl jim větší důraz před brankářem a především um v pravý čas zvednout puk* (RS 25. 03. 09).

### Emoce, fanoušci

Sára se v příspěvcích ve velké míře soustředil na atmosféru zápasu, fandění diváků, zároveň popisoval emoce hráčů i trenérů: *deset, deset, spustili na začátku třetí třetiny fanoušci hokejistů Slavie; emoce byly, drama nikoli* (RS 31. 10. 07a); *a on se usmíval* (RS 11. 01. 08); *a fanoušci si ho chtějí pořádně užít, od klubu mají nakázáno přijít v zelenobílém oblečení a vytvořit soupeři peklo; kapitán Robert Reichel s úsměvem* (RS 03. 03. 08); *hráči jen těžce skousávali, jak se skoro při každém útoku soupeř tlačí do brankoviště* (RS 19. 03. 08); *zápas, který nabídl všechno, drama, krásu i báječnou atmosféru; po celou dobu křičeli, v modrobílých dresech se vlnili, nad hlavou jim vlály bílé ručníky; byli neúnavní a nakonec se dočkali i vyrovnání* (RS 20. 03. 08); *uvolněně se pak smál do kamery, zářil spokojeností; však to slávističtí fanoušci včera dali jasně najevo; Slavia právě nakročila za šťastným večerem* (RS 28. 03. 08); *příliš radosti nebylo asi ani v Ostravě* (RS 19. 09. 08); *Vítkovice si užívají dlouho nepoznanou euforii* (RS 25. 10. 08); *moc do smíchu mu nebylo* (RS 24. 11. 08); *snad taky pomůže uklidnit nespokojené diváky* (RS 17. 12. 08); *neúnavně fandili, a když se jim nelíbil výrok rozhodčích, hned spustili pískot* (RS 14. 01. 09); *jako by v jeho týmu i v tom pardubickém byla nahromaděna zloba ze středy* (RS 06. 03. 09); *v hale se tísnilo přes 10 tisíc diváků, přesto vládlo ticho; v euforii klouzal po ledě; Adamský, nyní nejšťastnější muž v play-off; série gradovala v nejvyšších možných emocích* (RS

16. 03. 09); *Kalous hodil **naštvaně** plastovou lahev na led; **navztekaný** kolega Vladimír Růžička; aréna začala **naštvaně pískat** (RS 21. 03. 09); **kotel fandů křičel** (RS 25. 03. 09); **naštvaně** hodil za mantinel hokejku (RS 09. 04. 09).*

### Netradiční výrazy

Příspěvky Sáry byly typické užíváním originálních slovních spojení, výrazů i celých vět, vybíráme nejoriginálnější z nich: **Bum, bác, to byl výprask!** (RS 31. 10. 07a); *skoro to vypadá, že **na podzim nepadá jen listí ze stromů, ale i zuby z pusy Jaromíra Jágra** (RS 31. 10. 07b); *kdyby vskutku někdo sepsal hokejový zákoník, **hned vedle paragrafu o nedotknutelnosti** by byl další: Snažte se brankáře za každou cenu rozhodit; brankáři nejsou **žádní andílci** (RS 19. 03. 08); *druhý po prohře možná **zezelená jako sedma** (RS 16. 04. 08); *proti bývalému **vládcí národního mužstva** (RS 19. 09. 08); využil první přesilovku 5 na 3 **ostrou pumelici Kratěna**; nepřipomínaly klub, který je považován za **štiku ligy** (RS 24. 11. 08); *hokejová extraliga teď prožívá **brankářské střídání stráží** (RS 13. 01. 09); *pak přišla **zlatá chvíle** Adamského (RS 16. 03. 09); *když ve 32. minutě daly Vary čtvrtý gól, **mazal na střídačku** (RS 24. 03. 09); *Vary za moment zvýšily na 6:4 a v **tamní líkérece mohou pomalu začít míchat ingredience pro vítězný nápoj k páteční oslavě** (RS 9. 04. 09).********

### Narativní prvky

Sárova tvorba obsahovala výrazy, které v textech dokreslovaly narativní pasáže: *Vše se **vyhrotilo** v poslední třetině (RS 31. 10. 2007a); ***hned na začátku kariéry** přišel o zuby (RS 31. 10. 2007b); ***spoustu let ležel zahrabaný** v místní sokolovně; narozeninová **party skončila vítězně** (RS 11. 01. 2008); ***už dnes začíná spartánská cesta** (RS 03. 03. 2008).****

Rovněž jsme zaznamenali krátké úderné věty zdůrazňující dramatickost textů: ***Zaslouženě. Byla lepší. Nebyla činnost, v níž by Sparta svého soka převýšila. Naopak. Červenobílá včera jasně pokořila rudou. Jaké bylo derby?** (RS 31. 10. 07); ***Uvidíte gól. Uslyšíte nadávky na rozhodčí. A dočkáte se i pořádné strkanice mezi hráči. Strkanice kvůli gólmanům** (RS 19. 03. 08).**

## Netradiční perexy, oslovování čtenářů

Obdobně jako v případě článků Žehanové jsme evidovali originální perexy, uvádíme příklady:

*V řadě za sebou stáli s občankou v ruce pan Novák, Nováček a Nový. Přišli k pultíku ve slávistické aréně a všichni dostali zdarma vstupenku na příští zápas Slavie proti Spartě. Proč? (RS 26. 10. 07)*

*Manželé se teď možná budou častěji hádat, kdo si v podvečer pustí televizi. V hospodách se na pár dní přestane tolik řešit politika a muži budou mluvit také o hokeji. Nedivte se, právě dnes se rozjíždí ta nejzajímavější část extraligové sezony. Část, které se říká: PLAY-OFF (RS 03. 03. 08).*

*Úder je vrácen! Aneb jak nečekanou facku hokejisté Pardubic i Slavie ve středu dostali, tak rychle ji dokázali vrátit (RS 06. 03. 09).*

*Snad by si měl hokej vzít příklad z pravidel boxu. A když by bylo nejhůř, mít možnost hodit ručník na led (RS 24. 03. 09).*

Pro Sárovy texty bylo typické častější oslovování čtenářů, které se oproti textům Žehanové objevovalo nejen v perexech: *možná **krouťte** hlavou (RS 10. 01. 08); jestli si v podvečer **pustíte** v televizi duel Kladna s Českými Budějovicemi, **uvidíte** proti sobě hrát dva momentálně nejlepší kluby (31. 01. 08); přesto **nejste** ještě úplně bez šance, pokud vstupenku **nemáte** (RS 16. 04. 08); jestli se **ptáte**, kolik vlastně stojí vstupenky (RS 19. 09. 08); **raďte** se seznámit (RS 29. 12. 08); jestli **chcete** odpověd' na to, v čem je jeho tým horší než Vary (RS 24. 03. 09).*

### **6. 3. 3. Srovnání**

Pro tvorbu Babory Žehanové a Roberta Sárovy bylo typické značné množství slov vyjadřujících emoce, a to zejména v případě popisu fanoušků a atmosféry, která během zápasů panovala. Ve velké míře se objevovaly také výrazy hodnotící sportovní výkon hráčů a týmů. Evidovali jsme však pouze menší výskyt statistických údajů, data se většinou týkala návštěvnosti a počtu bodů v extraligové tabulce, individuální statistiky hráčů se objevovaly v minimálním množství. V textech týkajících se konkrétních hráčů byly využívány narativní prvky. Oba

autoři používali pestrý slovník a originální výrazy, včetně poutavých a netradičních perexů. Ve své tvorbě se dokázali vyvarovat nadužívání sportovních publicismů a klišé.

Z analýzy psaných příspěvků vyplynulo, že pohlaví novinářů nemá na konkrétní podobu textů vliv. Rozdíl byl zaznamenán ve volbě témat a žánru – Sára zpracovala 16 reportáží týkajících se zápasů a čtyři story o hráči/týmu z celkového množství 22 textů, zatímco Žehanová 12 předzápasových článků a zápasových reportáží a devět story o hráči/týmu z celkového množství 28 textů. Oproti Sárovi vytvořila Žehanová ve sledovaném období také větší množství příspěvků, které se týkaly mimořádných témat (např. zmenšování rozměru herní plochy, snižování platů hráčů, zážitky hokejových fanoušků a další výše). V teoretické části jsme zmiňovali, že vliv na žánr mohou mít i šéfeditoři, kteří od žen občas vyžadují texty magazínového, odlehčeného charakteru (Schoch, 2013a: 713). Nelze proto vyloučit, že i v případě analyzovaných textů v rámci této práce podléhala volba žánru konkrétních příspěvků editorům.

## Závěr

Cílem této diplomové práce bylo na základě analýzy příspěvků z pořadů *Branky, body, vteřiny*; *Hokej den poté* a psaných článků z *MF Dnes* a *iDNES.cz* vypořádat rozdíly mezi ženským a mužským zpracováním konkrétních zpravodajských a publicistických textů o české hokejové extralize. Výzkumná část práce se zaměřila na 167 audiovizuálních a 50 psaných příspěvků vytvořených třemi českými sportovními novinářkami (Hana Ježková, Markéta Pernická, Barbora Žehanová) a třemi sportovními novináři (Jakub Stařík, Petr Šásek, Robert Sára).

Diplomová práce měla zodpovědět hlavní výzkumnou otázku, zda a jakým způsobem se ženský styl sportovní žurnalistiky liší od stylu mužského. Dle rešerše odborné literatury jsme se opakovaně setkali s tvrzením, že se ženy ve sportovní žurnalistice zabývají odlehčenějšími tématy, jejich tvorba je více narativní, je charakteristická užíváním většího množství výrazů spojených s emocemi, a naopak opomíjením statistických údajů či analytické stránky příspěvků. V reportážích odvysílaných v pořadech *Branky, body, vteřiny* a *Hokej den poté* a v textech pro *MF Dnes/iDNES.cz* jsme se proto zaměřili na sledování konkrétních výrazů a slovních spojení, která náležela do předem zvolených kategorií: statistické údaje; hodnocení sportovního výkonu; emoce, fanoušci, zdraví; netradiční slovní spojení, publicismy, klišé a v případě *MF Dnes/iDNES.cz* také netradiční perexy a oslovení čtenářů. Naším cílem bylo zjistit, jak často sportovní novinářky a novináři volí určité výrazy a zda se četnost jejich užívání v ženské a mužské tvorbě liší.

V příspěvcích pro *Branky, body, vteřiny* užívaly Ježková s Pernickou podstatně méně statistických údajů než Stařík, ovšem výskyt těchto údajů byl srovnatelný s tvorbou Šáška. Ženy se zabývaly spíše statistikami souvisejícími s průběhem konkrétního zápasu než statistikami dlouhodobými. Kategorie věnovaná statistikám však ukázala, že jejich užívání není pouze výsadou mužů.

Zároveň výzkum neprokázal, že by ženy volily podstatně více emotivních prvků či se častěji věnovaly výrazům popisujícím atmosféru utkání. Například častější výskyt popisu fanoušků a atmosféry na stadionech jsme zaznamenali

v příspěvcích Staříka než v případě textů Ježkové. Tvorba Staříka a Pernické byla typická pro užívání hodnotících slov a netradičních výrazů, Pernická ovšem častěji tíhla k nadužívání sportovních publicismů a klišé. Nadužívání konkrétních spojení jsme evidovali i u Šaška, naopak Ježková volila ze čtveřice redaktorů nejvíce neutrálních výrazů.

V pořadu *Hokej den poté* jsme slovní spojení analyzovali obdobně jako v případě BBV, vybrané příspěvky jsme tematicky rozdělili do tří základních kategorií – reportáž o hráči/týmu, reportáž z utkání a mimořádná událost. Očekávali jsme, že se v publicistickém pořadu objeví větší množství statistických údajů i narativních prvků. Důraz na příběhovost reportáží jsme zaznamenali zejména v práci Pernické, jejíž příspěvky se v 90 % věnovaly konkrétním hráčům a týmům a žánrově se přibližovaly žánru story. I přesto se v její tvorbě zvýšil počet statistických údajů oproti BBV. Ježková v tvorbě pro HDP zpracovala 50 % reportáží z utkání, eliminovala narativní prvky a uváděla více statistických údajů. Stařík se ve dvou třetinách případů zabýval zápasovými reportážemi, oproti tomu Šašek zpracoval pouze čtyři zápasové reportáže z celkového počtu 17 redaktorských výstupů. Výsledek tematické analýzy příspěvků pro HDP nepotvrdil, že by příspěvky o hráčích a týmech v žánru story byly častěji zpracovávány ženami, a naopak zápasové reportáže byly pouze doménou mužů.

V praktické části jsme využili také texty novinářů ze sportovní redakce *MF Dnes/iDNES.cz*. Reportáže Barbory Žehanové a Roberta Sály jsme rozdělili do základních kategorií (reportáž ze zápasu, předzápasová reportáž, story o hráči/týmu, mimořádné téma) a obdobně zaměřili pozornost na výskyt statistických údajů, netradičních výrazů, narativních prvků, emocí, hodnotících slov či klišé. Oproti BBV či HDP jsme v tištěných reportážích evidovali podstatně menší výskyt statistických dat, většina z nich se týkala výkonu mužstev jako celku, individuální statistiky se zde prakticky neobjevovaly. Další čísla se zaměřovala na návštěvnost zápasů. Přestože byly texty pro *MF Dnes/iDNES.cz* výrazně delší, což je vzhledem k formátu příspěvku logické, oba autoři dokázali eliminovat opakující se slova, sportovní publicismy i klišé. Shodně dávali značný prostor popisu emocí a atmosféry utkání, jejich texty obsahovaly oproti televizním redaktorům (zejména

Ježková, Šašek) více narativních prvků i netradičních spojení. Z hlediska srovnání ženské a mužské tvorby vyplynulo, že pohlaví nemá na jazykovou podobu textů vliv.

Jak již bylo uvedeno výše, hlavním cílem této práce bylo zodpovědět výzkumnou otázku, zda a jakým způsobem se od sebe liší hokejové příspěvky zpracované ženami a muži. Analýza konkrétních příkladů v tvorbě tří novinářek a tří novinářů ovšem jednoznačné výsledky představované dosavadní odbornou literaturou nepřinesla. V kategorii statistických dat v případě BBV a HDP jsme se setkali s případem, kdy redaktorka uvedla více statistických dat než redaktor, zároveň jsme v některých textech zpracovaných muži evidovali větší výskyt emotivních výrazů a prvků dokreslujících atmosféru než u žen. Nejednoznačný výsledek přinesla i analýza psaných reportáží z *MF Dnes/z iDNES.cz*, kdy oba novináři užívali shodně statistické údaje, emotivní i narativní prvky či netradiční výrazy.

Částečný rozdíl mezi ženskou a mužskou tvorbou jsme zaznamenali z hlediska volby témat a žánrů v pořadu *Hokej den poté* a v rámci příspěvků v *MF Dnes/iDNES.cz*. Výzkum ukázal, že 90 % tvorby Pernické a 41 % tvorby Ježkové tvořilo reportáže o hráčích či týmech s prvky story, ovšem stejnému žánru se v 70 % tvorby věnoval také Šašek. V případě *MF Dnes/iDNES.cz* tvořilo story v tvorbě Žehanové 32 % a 18 % práce Sary. Uvedené procentuální údaje tedy nepotvrzují domněnku, že by se ženy věnovaly výhradně žánru story a muži pouze reportážím ze zápasů. Vyloučit nelze vliv šéfredaktorů na volbu konkrétních témat, což může být předmětem k dalšímu zkoumání. Tato analýza ukázala, že výraznější vliv na zpracování příspěvků a volbu jazykových prostředků může mít spíše individuální styl samotných autorů než jejich pohlaví.



## Summary

The main goal of this thesis was to find out if female and male sports journalists are influenced in their work by their gender. The research part of the thesis focused on 167 audio-visual and 50 written reports created by three Czech female journalists (Hana Ježková, Markéta Pernická, Barbora Žehanová) and three male journalists (Jakub Stařík, Petr Šašek, Robert Sára). In the relevant literature, we have repeatedly encountered the claim that women in sports journalism deal with lighter topics, their work is more narrative-driven and characterized by a greater use of emotional expressions, while, at the same time, neglecting statistical data or analytical approaches. Therefore, we focused on the frequency of use of specific expressions and phrases belonging to selected categories: statistics, evaluation of sports performance, emotions, fans, health, unconventional phrases, sports journalism jargon, clichés and unconventional openings or, specifically in the case of *MF Dnes/iDNES.cz*, addressing the audience. Our goal was to find out how often female and male sports journalists chose certain terms and whether the frequency of their use differs.

The analysis did not prove that women reporters use more emotions, descriptions of atmosphere, but, at the same time, less statistical data than men use in their reports. We found that in some of the analysed cases, the male reporter used more emotional words than the female reporter and, at the same time, the woman used more statistics than the man. A partial difference was found in the choice of topics: two out of three women produced more stories about players and teams, however, one man focused on similar human-interest stories in 70 % of his reports. Consequently, we suggest that topic's choice may also be influenced by the instructions of the editor or editor-in-chief and not solely on the basis of gender. Based on this analysis, we can conclude that gender does not influence journalists' work in any significant fashion.

## **Použitá literatura**

Bartošek, J. (1997) *Žurnalistika: Úvod do studia*. Olomouc: Středisko distančního vzdělávání FF UP.

Boyle, R. (2006) *Sports Journalism: Context and Issues*. London: SAGE. ISBN 978-1-4129-0798-9.

Brisbane, G. J. (2018) *He Said, She Said: How Gender Affects Credibility and Knowledge in Sports Reporting*. Howard Journal of Communication Submission.

Burton, G. a Jiráček, J. (2001) *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal. ISBN 80-85947-67-6.

Credon, P. (ed.) (1994) *Women, Media, and Sport: Challenging Gender Values*. Thousand Oaks: Sage Publications. ISBN 0-8039-5234-1.

Connell, R. W., D. J. Ashenden, S. Kessler, a G. W. Dowsett. (1982) *Making the difference: Schools, families and social division*. Sydney, Australia: Allen and Unwin.

Connell, R. W. a Messerschmidt, J. W. (2005) *Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept*. Gender and Society 19 (6). London: Sage Publications.

Elueze, R. a Jones, R. L. (1998) *A Quest for Equality: A Gender Comparison of the BBC's TV Coverage of the 1995 World Athletics Championships*. World of Sport & Physical Activity Journal, 7(1), 45-67.

Etling, L.W. a Young, R. (2007) *Sexism and the Authoritativeness of Female Sportscasters*. Communication Research Reports, 24(2), 121-130.

Franks, S. (2013) *Women and Journalism*. Reuters Institute for the Study of Journalism London. New York: I.B. Tauris.

Franks, S. a O'Neill, D. (2016) *Women Reporting Sport: Still a Man's Game?* Journalism, 17, 4: 474–492.

- Gill, R. (2007) *Gender and the Media*. Cambridge: Polity Press. ISBN 0745619150.
- Gramsci, A. (1970) *Poznámky o Machiavellim, politice a moderním státu*. Vydání I. Praha: Nakladatelství Svoboda.
- Hardin, M. (2005) *Stopped at the Gate: Women's Sports, "Reader Interest," and Decision Making by Editors*. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 82 (1), 62–77.
- Hardin, M. a Shain, S. (2005a) *Female Sports Journalists: Are We There Yet? 'No'*. *Newspaper Research Journal* 26: 22–35.
- Hardin, M. a Shain, S. (2005b) *Strength in Numbers? The Experiences and Attitudes of Women in Sports Media Careers*. *Journalism and Mass Communication Quarterly* 82(4): 804–819.
- Hardin, M. a Shain, S. (2006) *Feeling Much Smaller Than You Know You Are: The Fragmented Professional Identity of Female Sports Journalists*. *Critical Studies in Media Communication* 23(4): 322–338.
- Hendl, J. (2008) *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Druhé, aktualizované vydání. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-485-4.
- Hsieh, H. F. a Shannon, S. (2005) *Three Approaches to Qualitative Content Analysis*. *Qualitative Health Research*.
- Chambers, D., Steiner, L. a Fleming, C. (2004) *Women and Journalism*. London: Routledge. ISBN 0-415-27445-1.
- Janeczek, D. (2016) *Ženy ve sportovní žurnalistice*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Kanter, R. M. (1993) *Men and Women of the Corporation*. New York: Basic Books. ISBN 0-465-04452-2.

- Kian, E. M. (2007) *Gender in Sports Writing by the Print Media: an Exploratory Examination of Writers' Experiences and Attitudes*. The SMART Journal 4 (1), 5-26.
- Koreis, K. (2017) *Ženy ve sportovních redakcích: gender, profesní sebepojetí, moc*. Praha: Univerzita Karlova.
- Křížková, A. a Pavlica, K. (2004) *Management genderových vztahů: postavení žen a mužů v organizaci*. Praha: Management Press. ISBN 80-7261-117-8.
- Lachover, E. (2005) *The Gendered and Sexualised Relationship Between Israeli Women Journalists and Their Male News Sources*. Journalism 6(3): 291–31.
- Marková, P. (2000) *Analýza žánru story, jeho charakteristika a užití v českém kontextu*. Brno: Masarykova univerzita.
- Mitrook, M. a Dorr, N. (2001) *The Credibility of Women Sportscasters*. Media Report to Women, (29) 7–12.
- Neuman, W. (1997). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Neveu, E. (2000) *Le genre du journalisme. Des ambivalences de la féminisation d'une profession*. Politix 13(51): 179–212.
- Newbold, C., Boyd-Barrett, O. a Bulck, H.V. den (2002). *The Media Book*. New York: Oxford University Press. ISBN 0340740485.
- North, L. (2014) *The Gender of "Soft" and "Hard" News: Female Journalists' Views on Gendered Story Allocations*. Journalism Studies. 1-18.
- O'Neill, D. a Mulready, M. (2015) *The Invisible Woman? A Comparative Study of Women's Sports Coverage in the UK National Press Before and After The 2012 Olympic Games*. Journalism Practice, 9 (5). pp. 651-668.

Ondřejková, D. (2017) *Případová studie sportovní redakce televizního kanálu se zaměřením na genderové vlivy v profesi sportovní novinářky*. Brno: Masarykova Univerzita.

Schoch, L. (2013a) 'Feminine' Writing: The Effect of Gender on the Work of Women Sports Journalists in the Swiss Daily Press. *Media, Culture & Society* 35(6): 708–723.

Schoch, L. (2013b) 'I Love to Play Bimbo Sometimes with Athletes': The Role of Professional Interactions between Female Sports Journalists and Their Male Sources in the Production of Information. *Journalism Practice* 7(1): 96–111.

Strong, C. (2007) *Female Journalists Shun Sports Reporting: Lack of Opportunity Versus Lack of Attractiveness*. *Communication Journal of New Zealand* 8(2): 7–18.

Strong, C. a Hannis, G. (2007) *The Visibility of Female Journalists at Australian and New Zealand Newspapers: The Good News and the Bad News*. *Australian Journalism Review* 29(1): 115–126.

Toro, H. M. (2005) *Public Perceptions of Credibility of Male and Female Sportscasters*. Unpublished Master's Thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University, 2005.

Tuchman, G. (1978) *Making News: A Study in the Construction of Reality*. New York, London: Free Press. ISBN 0-02-932960-4.

Wetherell, M., a Edley, N. (1999) *Negotiating Hegemonic Masculinity: Imaginary Positions and Psycho-Discursive Practices*. *Feminism & Psychology*, 9(3), 335–356.

Zoonen, L. van (1994) *Feminist Media Studies*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994. Media, Culture and Society Series. ISBN 0803985541.

Zoonen, L. van (1998) *One of the Girls? The Changing Gender of Journalism*. In: Carter, C., Branston, G. and Stuart, A. (eds) *News, Gender and Power*. New York: Routledge, pp. 33–46.

## Internetové zdroje

Association for Women in Sports Media. [online] [cit. 02. 05. 2020]. Dostupné z WWW: <<http://awsmonline.org/>>

Horky, T. a Nieland, U. (2011) International Sport Press Survey 2011. [online] 03. 10. 2011 [cit. 13. 02. 2020] Dostupné z WWW: <[https://www.playthegame.org/fileadmin/image/PTG2011/Presentation/PTG\\_Nieland-Horky\\_ISPS\\_2011\\_3.10.2011\\_final.pdf](https://www.playthegame.org/fileadmin/image/PTG2011/Presentation/PTG_Nieland-Horky_ISPS_2011_3.10.2011_final.pdf)>

iDNES.cz [online]. Barbora Žehanová [cit. 10. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<https://www.idnes.cz/novinari/barbora-zehanova.N468>>

iDNES.cz [online]. Robert Sára [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <<https://www.idnes.cz/novinari/robert-sara.N119>>

Jiráček, J. (2005) O stereotypch v médiích aneb Svět, který vidí média. Metodický portál: Články [online]. 13. 09. 2005, [cit. 13. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <<https://clanky.rvp.cz/clanek/c/z/284/O-STEREOTYPECH-V-MEDIICH-ANEBSVET-KTERY-VIDI-MEDIA.html>>. ISSN 1802-4785.

Klub sportovních novinářů. [online] [cit. 06. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<http://www.ksn.cz/>>

LinkedIn [online]. Hana Kymličková (roz. Ježková) [cit. 10. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<https://www.linkedin.com/in/hana-kymlici%C4%8Dkov%C3%A1-16aa01145/>>

LinkedIn [online]. Jakub Stařík [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <<https://www.linkedin.com/in/jakubstarik/?originalSubdomain=cz>>

LinkedIn [online]. Petr Šásek [cit. 10. 02. 2020] Dostupné z WWW: <<https://www.linkedin.com/in/petr-%C5%A1a%C5%A1ek-43648a59/?originalSubdomain=cz>>

LinkedIn [online]. Barbora Žehanová [cit. 10. 02. 2020]. Dostupné z WWW: <<https://www.linkedin.com/in/zehanova/?originalSubdomain=cz>>

Play the Game (2005) New Results from the International Sports Press Survey 2005. [online] [cit. 13. 02. 2020]. Dostupné z WWW:

<<http://www.playthegame.org/theme-pages/the-international-sports-press-survey-2005.html>>

Vše o ČT [online]. ČT sport. ©1996–2020 [cit. 10. 01. 2020]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/zpravodajstvi/ct-sport/>>

## Seznam analyzovaných příspěvků

Hana Ježková. 25. 09. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 11. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 13. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 27. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 11. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 22. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 28. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 26. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 07. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 17. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 21. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 23. 09. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 30. 10. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 15. 11. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 11. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 30. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 22. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 09. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 13. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 18. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 29. 09. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.



Markéta Pernická. 09. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 10. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 14. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 18. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 23. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 28. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 27. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 08. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 22. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 05. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 08. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 15. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 26. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 29. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 05. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 16. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 21. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 23. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 26. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 25. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 04. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 22. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 26. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 30. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 03. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 06. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 08. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 15. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 24. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 15. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 21. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 24. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 06. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Markéta Pernická. 15. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 18. 09. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 25. 09. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 04. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 25. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 30. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 17. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 12. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 17. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 24. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 26. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 29. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 23. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 17. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 18. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 05. 04. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 29. 11. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 11. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 06. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 17. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 30. 01. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 26. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 28. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 16. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 19. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 18. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 21. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Jakub Stařík. 23. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 21. 09. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 2. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 11. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 16. 10. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 13. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 17. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 22. 11. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 04. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 06. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 28. 12. 2015. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 06. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 08. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 19. 01. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 17. 02. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 20. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 24. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 25. 03. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 04. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 26. 12. 2016. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 05. 02. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 08. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 15. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 20. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 30. 03. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 04. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 07. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 09. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Petr Šašek. 21. 04. 2017. *Branky, body, vteřiny*. ČT 1. Archiv ČT.

Hana Ježková. 14. 09. 2015. *Hokej den poté*. ČT sport. [online] [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162413>>

Hana Ježková. 12. 10. 2015. *Hokej den poté*. ČT sport. [online] [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162417>>

Hana Ježková. 02. 11. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162414>>

Hana Ježková. 08. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162406>>

Hana Ježková. 29. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162408>>

Hana Ježková. 10. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162411>>

Hana Ježková. 24. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162413>>

Hana Ježková. 21. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162416>>

Hana Ježková. 12. 12. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162419>>

Hana Ježková. 16. 01. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162402>>

Hana Ježková. 20. 02. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162406>>

Hana Ježková. 27. 02. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162407>>

Markéta Pernická. 05. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162416>>

Markéta Pernická. 19. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162418>>

Markéta Pernická. 18. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162403>>

Markéta Pernická. 25. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162404>>

Markéta Pernická. 29. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162408>>

Markéta Pernická. 10. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162411>>

Markéta Pernická. 21. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162416>>

Markéta Pernická. 05. 12. 2016a. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162418>>

Markéta Pernická. 05. 12. 2016b. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162418>>

Markéta Pernická. 16. 01. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162402>>

Jakub Stařík. 12. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162417>>

Jakub Stařík. 19. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162418>>

Jakub Stařík. 02. 11. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162414>>

Jakub Stařík. 07. 12. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162419>>

Jakub Stařík. 14. 12. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162423>>

Jakub Stařík. 04. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162401>>

Jakub Stařík. 18. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162403>>

Jakub Stařík. 25. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162404>>

Jakub Stařík. 22. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162407>>

Jakub Stařík. 29. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162408>>

Jakub Stařík. 17. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162412>>

Jakub Stařík. 24. 10. 2016a. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162413>>

Jakub Stařík. 24. 10. 2016b. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162413>>

Jakub Stařík. 14. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162415>>

Jakub Stařík. 28. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162417>>

Jakub Stařík. 12. 12. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162419>>

Jakub Stařík. 20. 02. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162406>>



Jakub Stařík. 27. 02. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 12. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162407>>

Petr Šašek. 05. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162416>>

Petr Šašek. 12. 10. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162417>>

Petr Šašek. 16. 11. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162420>>

Petr Šašek. 07. 12. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162419>>

Petr Šašek. 14. 12. 2015. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/215471291162423>>

Petr Šašek. 11. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162402>>

Petr Šašek. 18. 01. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162403>>

Petr Šašek. 01. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162405>>

Petr Šašek. 08. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019]  
Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162406>>

Petr Šašek. 22. 02. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162407>>

Petr Šašek. 10. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 10. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162411>>

Petr Šašek. 24. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162413>>

Petr Šašek. 31. 10. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162414>>

Petr Šašek. 21. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162416>>

Petr Šašek. 28. 11. 2016. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/216471291162417>>

Petr Šašek. 23. 01. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 11. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162403>>

Petr Šašek. 20. 02. 2017. *Hokej den poté*. [online] ČT sport. [cit. 12. 09. 2019] Dostupné z WWW: <<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10527616846-hokej-den-pote/217471291162406>>

Barbora Žehanová. *Kudy za vítězstvím? Zmenšit si led*. [online] iDNES.cz. 03. 10. 2007. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/kudy-za-vitezstvim-zmensit-si-led.A071002\\_212046\\_hokej\\_ot](https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/kudy-za-vitezstvim-zmensit-si-led.A071002_212046_hokej_ot)>

Barbora Žehanová. *Vyzývám tě na souboj aneb bitka 'la NHL*. [online] iDNES.cz. 20. 11. 2007. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/vyzyvam-te-na-so...m/hokej.asp?c=A071119\\_213918\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/vyzyvam-te-na-so...m/hokej.asp?c=A071119_213918_hokej_ot)>

Barbora Žehanová. *Ostré derby podruhé ovládla Slavia*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 20. 12. 2007.

Barbora Žehanová. *Za chybu čeká Třinec kontumace!* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 12. 01. 2008.

Barbora Žehanová. *Fanyňka měla na střídačce místo brankářské dvojky*. [online] iDNES.cz. 26. 01. 2008. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/fanynka-mela-na-...-/hokej.asp?c=A080126\\_101317\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/fanynka-mela-na-...-/hokej.asp?c=A080126_101317_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *I když tým vyhrává, je Patera dál morousem*. [online] iDNES.cz. 31. 01. 2008. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/i-kdyz-tym-vyhra...-/hokej.asp?c=A080130\\_224342\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/i-kdyz-tym-vyhra...-/hokej.asp?c=A080130_224342_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *Začíná semifinále, další krok k titulu*. [online] iDNES.cz. 19. 03. 2008 [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/zacina-semifinal...-/hokej.asp?c=A080318\\_232343\\_hokej\\_mah](http://hokej.idnes.cz/zacina-semifinal...-/hokej.asp?c=A080318_232343_hokej_mah)>

Barbora Žehanová. *Faul! Nebo ne? Hokej kazí nejistota*. [online] iDNES.cz. 27. 03. 2008. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/faul-nebo-ne-hok...5-/hokej.asp?c=A080326\\_211654\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/faul-nebo-ne-hok...5-/hokej.asp?c=A080326_211654_hokej_ot)>

Barbora Žehanová. *Tuhá řež o finále: dvakrát 3:3*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 31. 03. 2008

Barbora Žehanová. *Boj o trůn: luxus versus plechovka*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 04. 04. 2008a

Barbora Žehanová. *Překvapivé hokejové finále už začíná*. [online] iDNES.cz. 04. 04. 2008b. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/prekvapive-hokej...-/hokej.asp?c=A080403\\_233140\\_hokej\\_mah](http://hokej.idnes.cz/prekvapive-hokej...-/hokej.asp?c=A080403_233140_hokej_mah)>

Barbora Žehanová. *V boji o titul srovnáno, Slavia vrátila úder*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 07. 04. 2008.

Barbora Žehanová. *Bednář: Hrajeme dobře, jen když nám teče do bot.* Mladá fronta Dnes Praha: Mafra. 11. 04. 2008

Barbora Žehanová. *Zpěvačka učí slávisty, jak se nenadřít, ale uspět.* Mladá fronta Dnes Praha: Mafra. 12. 04. 2008a

Barbora Žehanová. *Komu prospěje výprask? Slavii, nebo Varům?* Mladá fronta Dnes Praha: Mafra. 12. 04. 2008b.

Barbora Žehanová. *Jak moc láká titul? Vašíček se o něj rval se zlomeninami.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 17. 04. 2008a.

Barbora Žehanová. *Vítězná Slavia. To je česká verze NHL.* [online] iDNES.cz. 17. 04. 2008b. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/vitezna-slavia-t...7-/hokej.asp?c=A080416\\_223925\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/vitezna-slavia-t...7-/hokej.asp?c=A080416_223925_hokej_ot)>

Barbora Žehanová. *Kladnu vyšel i druhý zápas. A je na špici.* [online] iDNES.cz. 13. 09. 2008. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/kladnu-vysel-i-d...-/hokej.asp?c=A080913\\_102315\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/kladnu-vysel-i-d...-/hokej.asp?c=A080913_102315_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *Poprvé na ledě brečel. Teď vládne Kopřiva brankářům.* [online] iDNES.cz. 18. 09. 2008. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/poprve-na-lede-b...-/hokej.asp?c=A080917\\_220444\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/poprve-na-lede-b...-/hokej.asp?c=A080917_220444_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *Kladenský obránce Skrbek se loučil výhrou.* [online] iDNES.cz. 20. 09. 2008. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/kladensky-obranc...-/hokej.asp?c=A080920\\_103637\\_hokej\\_ald](http://hokej.idnes.cz/kladensky-obranc...-/hokej.asp?c=A080920_103637_hokej_ald)>

Barbora Žehanová. *Spartánské přesilovkové komando? I pět útočníků najednou.* [online] iDNES.cz. 25. 09. 2008. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/spartanske-presi...-/hokej.asp?c=A080924\\_223213\\_hokej\\_ald](http://hokej.idnes.cz/spartanske-presi...-/hokej.asp?c=A080924_223213_hokej_ald)>

Barbora Žehanová. *Hokejisty Kladna porazili jejich bývalí hráči.* [online] iDNES.cz. 29. 09. 2008. [cit. 11. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/hokejisty-kladna...-/hokej.asp?c=A080929\\_095214\\_hokej\\_ald](http://hokej.idnes.cz/hokejisty-kladna...-/hokej.asp?c=A080929_095214_hokej_ald)>

Barbora Žehanová. *Radek Bělohav dával góly i sklízel nadávky. Chytil se s Dudou.* [online] iDNES.cz. 27. 10. 2008. [cit. 14. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/radek-belohlav-d...-/hokej.asp?c=A081027\\_084919\\_hokej\\_par](http://hokej.idnes.cz/radek-belohlav-d...-/hokej.asp?c=A081027_084919_hokej_par)>

Barbora Žehanová. *Na gól čekal 21 zápasů. Když se trefil, hned rozhodl o výhře Kladna.* [online] iDNES.cz. 17. 11. 2008. [cit. 14. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/na-gol-cekal-21-...-/hokej.asp?c=A081117\\_085136\\_hokej\\_jam](http://hokej.idnes.cz/na-gol-cekal-21-...-/hokej.asp?c=A081117_085136_hokej_jam)>

Barbora Žehanová. *Tisíc zápasů. Nový hokejový rekord?* [online] iDNES.cz. 5. 12. 2008. [cit. 14. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/tisic-zapasu-je-...-/hokej.asp?c=A081204\\_235921\\_hokej\\_par](http://hokej.idnes.cz/tisic-zapasu-je-...-/hokej.asp?c=A081204_235921_hokej_par)>

Barbora Žehanová. *Rozuzlení? Řezníčková tisícovka přijde v neděli.* [online] iDNES.cz. 06. 12. 2008. [cit. 14. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/rozuzleni-reznic...-/hokej.asp?c=A081205\\_225133\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/rozuzleni-reznic...-/hokej.asp?c=A081205_225133_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *Platy hráčů půjdou dolů, říká generální manažer hokejového Zlína.* [online] iDNES.cz. 17. 12. 2008a. [cit. 15. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/platy-hracu-pujd...-/hokej.asp?c=A081216\\_225911\\_hokej\\_ald](http://hokej.idnes.cz/platy-hracu-pujd...-/hokej.asp?c=A081216_225911_hokej_ald)>

Barbora Žehanová. *Když týmy v době ekonomické krize bojují o dolary na chléb a mléko.* [online] iDNES.cz. 17. 12. 2008b. [cit. 15. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/kdyz-tymy-v-dobe...-pht/nhl.asp?c=A081216\\_224107\\_nhl\\_ald](http://hokej.idnes.cz/kdyz-tymy-v-dobe...-pht/nhl.asp?c=A081216_224107_nhl_ald)>

Barbora Žehanová. *Pardubice sníží hráčům platy.* [online] iDNES.cz. 23. 12. 2008. [cit. 15. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/pardubice-snizi-...-/hokej.asp?c=A081222\\_224744\\_hokej\\_par](http://hokej.idnes.cz/pardubice-snizi-...-/hokej.asp?c=A081222_224744_hokej_par)>

Barbora Žehanová. *Kladenský navrátilce Mrázek měl svůj den. Dal dva góly.* [online] iDNES.cz. 09. 01. 2009. [cit. 15. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/kladensky-navratilec-mrazek-mel-svuj-den-dal-dva-goly.A090109\\_084852\\_hokej\\_rou](https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/kladensky-navratilec-mrazek-mel-svuj-den-dal-dva-goly.A090109_084852_hokej_rou)>

Barbora Žehanová. *V závěru rozhodovalo štěstí, řekl zlínský kouč Venera o duelu s Kladnem.* [online] iDNES.cz. 02. 02. 2009. [cit. 15. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/v-zaveru-rozhodo...-hokej.asp?c=A090202\\_100400\\_hokej\\_ald](http://hokej.idnes.cz/v-zaveru-rozhodo...-hokej.asp?c=A090202_100400_hokej_ald)>

Robert Sára. *Hokejový boom: vracejí se fanoušci.* [online] iDNES.cz. 26. 10. 2007. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/hokejovy-boom-vr...-/hokej.asp?c=A071026\\_004647\\_hokej\\_jam](http://hokej.idnes.cz/hokejovy-boom-vr...-/hokej.asp?c=A071026_004647_hokej_jam)>

Robert Sára. *Derby: emoce ano, drama nikoli*. [online] iDNES.cz. 31. 10. 2007a [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/derby-emoce-ano-...6-/hokej.asp?c=A071031\\_100551\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/derby-emoce-ano-...6-/hokej.asp?c=A071031_100551_hokej_ot)>

Robert Sára. *Prásk – a na ledě se hledají zuby*. iDNES.cz. 31. 10. 2007b. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/prask-a-na-lede-...o-/hokej.asp?c=A071030\\_213541\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/prask-a-na-lede-...o-/hokej.asp?c=A071030_213541_hokej_ot)>

Robert Sára. *Vyrazte na hokej a vyhrajte traktor nebo prase*. [online] iDNES.cz. 10. 01. 2008a. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/vyrazte-na-hokej...-/hokej.asp?c=A080109\\_214716\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/vyrazte-na-hokej...-/hokej.asp?c=A080109_214716_hokej_rou)>

Robert Sára. *Hokej bude mít svou ligu mistrů*. [online] iDNES.cz. 10. 01. 2008b. [cit. 10. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/hokej-bude-mit-s...evropa.asp?c=A080109\\_214037\\_evropa\\_rou](http://hokej.idnes.cz/hokej-bude-mit-s...evropa.asp?c=A080109_214037_evropa_rou)>

Robert Sára. *Svou party oslavili vítězstvím*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 11. 01. 2008.

Robert Sára. *Leden = klíčový hokejový měsíc*. [online] iDNES.cz. 31. 01. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/leden-klicovy-ho...-/hokej.asp?c=A080130\\_221632\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/leden-klicovy-ho...-/hokej.asp?c=A080130_221632_hokej_rou)>

Robert Sára. *Je tu play-off. Začíná hon na Spartu*. [online] iDNES.cz. 03. 03. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/je-tu-play-off-z...d-/hokej.asp?c=A080302\\_204011\\_hokej\\_ot](http://hokej.idnes.cz/je-tu-play-off-z...d-/hokej.asp?c=A080302_204011_hokej_ot)>

Robert Sára. *Brankáři: lovná zvěř soupeře*. [online] iDNES.cz. 19. 03. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/brankari-lovna-z...-/hokej.asp?c=A080318\\_233000\\_hokej\\_mah](http://hokej.idnes.cz/brankari-lovna-z...-/hokej.asp?c=A080318_233000_hokej_mah)>

Robert Sára. *Slavia začala lépe, rozhodly nájezdy*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 20. 03. 2008.

Robert Sára. *Hokejisté Slavie nakročili k finále*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 28. 03. 2008.

Robert Sára. *Nadešel hokejový den D: kdo získá titul?* [online] iDNES.cz. 16. 04. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/nadesel-hokejovy...-/hokej.asp?c=A080415\\_221123\\_hokej\\_mah](http://hokej.idnes.cz/nadesel-hokejovy...-/hokej.asp?c=A080415_221123_hokej_mah)>

Robert Sára. *Hokejová Slavia už zase hrála před téměř prázdnou halou.* [online] iDNES.cz. 19. 09. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/hokejova-slavia-uz-zase-hrala-pred-temer-prazdnou-halou.A080919\\_120203\\_hokej\\_jam](https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/hokejova-slavia-uz-zase-hrala-pred-temer-prazdnou-halou.A080919_120203_hokej_jam)>

Robert Sára. *Slavia žehlila výprask Budějovic.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 09. 10. 2008.

Robert Sára. *Vítkovice sesadily Slavii z čela.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 25. 10. 2008.

Robert Sára. *Sparta zamotala ligu.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 24. 11. 2008.

Robert Sára. *Hokejová Boleslav padla, soupeř jí utíká.* [online] iDNES.cz. 17. 12. 2008. [cit. 12. 01. 2020] Dostupné z WWW: <[http://hokej.idnes.cz/hokejova-bolesla...-/hokej.asp?c=A081217\\_091502\\_hokej\\_rou](http://hokej.idnes.cz/hokejova-bolesla...-/hokej.asp?c=A081217_091502_hokej_rou)>

Robert Sára. *Slavii spasil 34letý nováček.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 29. 12. 2008.

Robert Sára. *At' chytají mladí. A levnější.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 13. 01. 2009.

Robert Sára. *Hokeji znovu vládne Slavia.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 14. 01. 2009.

Robert Sára. *Úder vrácen. Slavia i Pardubice srovnaly série.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 06. 03. 2009.

Robert Sára. *Plzeň slaví první zlatý gól ligy.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 16. 03. 2009.

Robert Sára. *Debakl! Plzeň zostudila Slavii.* Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 21. 03. 2009.

Robert Sára. *Hokejová Sparta byla na ručník. Karlovy Vary ji přejely*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 24. 03. 2009.

Robert Sára. *Slavia otočila sérii s Plzní*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 25. 03. 2009.

Robert Sára. *Vary už dotírají na trůn*. Mladá fronta Dnes. Praha: Mafra. 09. 04. 2009.



**Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK**

**Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce**

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:**

**Příjmení a jméno diplomantky:**

Hrbáčková Anna

**Razítko podatelny:**

**Imatrikulační ročník diplomantky:**

2017

**E-mail diplomantky:**

a.hrbackova@seznam.cz

**Studijní obor/forma studia:**

Žurnalistika/prezenční

**Předpokládaný název práce v češtině:**

Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů

**Předpokládaný název práce v angličtině:**

Reporting Ice-Hockey: Women's and Men's Perspective

**Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013)**

(diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezí)

LS 2018/2019

**Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků):**

Diplomová práce se bude zabývat tím, zda existuje rozdíl mezi zpracováním hokejového zpravodajství a publicistiky muži a ženami. Práce bude sledovat, zda se od sebe mužská a ženská žurnalistická sdělení liší, zda dochází k rozdílným přístupům, akcentaci jiných aspektů a pokud ano, jak konkrétně se tyto odlišnosti projevují. Zvolenou tematiku bude práce demonstrovat na tištěné a televizní žurnalistice.

O profesi sportovních novinářek vzniklo v minulosti několik bakalářských i diplomových prací. Tyto práce nejčastěji pomocí hloubkových rozhovorů zkoumaly, jaké postavení ženy ve sportovních redakcích zastávají, jaké jsou jejich role v dominantně mužském prostředí a zda se ve své práci setkávají

s problémy spojenými například s existencí genderových stereotypů. Způsobem zpracování žurnalistických sdělení muži a ženami se však nijak nezabývaly.

**Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy** (max. 1800 znaků):

Pro sportovní žurnalistiku je typické, že podléhá genderovým stereotypům, především co se týče mužských a ženských rolí či obsazení v jednotlivých redakcích. Obecně se v novinářské komunitě tvrdí, že se ženy zaměřují více na emoce a příběhy, zatímco muži na fakta a technické informace. Na příkladu hokejového zpravodajství a publicistiky zpracované vybranými novináři a novinářkami se pokusíme vysledovat rozdíly, které by mohly mužskou a ženskou sportovní žurnalistiku charakterizovat. Hlavní výzkumnou otázkou tedy bude, zda se od sebe jednotlivé psané a audiovizuální příspěvky zpracované muži a ženami liší, a které konkrétní aspekty a prvky mužskou a ženskou sportovní žurnalistiku určují.

**Předpokládaná struktura práce** (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

1. Úvod
2. Teoretická část
  2. 1. Gender v žurnalistice
  2. 2. Stereotypy spojené s prací ženských sportovních novinářek
3. Metodologická část
  - 3.1 Kvalitativní analýza obsahu
4. Analytická část
  4. 1. Kvalitativní obsahová analýza – srovnání konkrétní práce vybraných novinářek a novinářů
5. Závěr

**Vymezení podkladového materiálu** (např. titul periodika a analyzované období):

Základním podkladovým materiálem pro teoretickou část bude odborná literatura zaměřující se na problematiku sportovní žurnalistiky a specializované studie, které se věnují sportovní žurnalistice z genderového hlediska. Analytická část se bude opírat o články zveřejněné v *Mladé frontě DNES* a internetové mutaci *iDNES.cz* v období 2012–2013 a o vybrané díly pořadů *Branky, body, vteřiny* a *Hokej den poté* odvysílané Českou televizí v letech 2016–2018. Rozdíl v letech je proto, že hokejová reportérka Barbora Žehanová už v *Mladé frontě DNES* nepůsobí.

**Metody (techniky) zpracování materiálu:**

Praktická část diplomové práce bude zpracována pomocí kvalitativní obsahové analýzy. Pro zpracování výzkumu zvolíme jednu konkrétní novinářku (Barboru Žehanovou) působící v tištěných médiích a dvě televizní reportérky (Hanu Ježkovou a Markétu Pernickou), ke kterým následně přiřadíme

jejich mužské kolegy z redakcí. Poté budeme sledovat způsoby a možné odlišnosti či shody ve zpracování jejich jednotlivých zpravodajských a publicistických příspěvků.

**Základní literatura** (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

Chambers, Deborah; Steiner, Linda; Fleming, Carole. *Women and Journalism*. London: Routledge, 2004.

Autorky se zabývají postavením, rolemi a zkušenostmi žen v žurnalistické profesi. Popisují vývoj a proměnu novinářek od poloviny 19. století do současnosti a zkoumají novodobé možnosti jejich uplatnění v online médiích.

Kian, Edward M. *Gender in sports writing by the print media: An exploratory examination of writers' experiences and attitudes*. Pp. 5-26 in *The Smart Journal*, 4(1). 2007.

Autor prostřednictvím rozhovorů s americkými novinářkami zjišťuje, jaké jsou jejich profesní zkušenosti ve sportovních redakcích. Výzkum čerpá z teorie hegemonie, kterou autor aplikuje na sportovní odvětví, jež vnímá jako hegemonní instituci ovládanou muži.

Franks, Suzzane; O'Neill, Deirdre. *Women reporting sport: Still a man's game?* Pp. 474-492 in *Journalism*, 17(4). 2014.

Studie zkoumá, jaké je zastoupení sportovních novinářek v britském tisku a kolik článků psaných ženami vyšlo v konkrétních periodických za určité období. Výzkum srovnává počty článků šest měsíců před a po olympijských hrách v Londýně 2012 a zkoumá, zda má tato mimořádná událost vliv na vzrůst počtu novinářek a jejich příspěvků.

Schoch, Lucie: *I love to play bimbo sometimes with athletes*. Pp. 96-111 in *Journalism Practice*, 7(1). 2013.

Autorka ve své studii definuje nejčastější stereotypy, které jsou spojovány se sportovními novinářkami a jejich tvorbou. Pomocí hloubkových rozhovorů zjišťuje, s jakými omezeními či problémy se ženy ve sportovních redakcích setkávají.

Schoch, Lucie: *Feminine writing: the effect of gender on the work of women sports journalists in the Swiss daily press*. Pp. 708-723 in *Media, Culture & Society*, 35(6). 2013.

Autorka pomocí rozhovorů a konkrétních příspěvků zkoumá, čím je charakterizován „ženský“ a „mužský“ způsob tvorby sportovní žurnalistiky a zda existují určité normy, které ženskou sportovní žurnalistiku určují.

**Diplomové a disertační práce k tématu** (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

Koreis, Kristýna. *Ženy ve sportovních redakcích: gender, profesní sebepojetí, moc*. Praha, 2017.

Ondřejková, Dita. *Případová studie sportovní redakce televizního kanálu se zaměřením na genderové vlivy v profesi sportovní novinářky*. Praha, 2017.

Vajbarová, Daniela. *Vliv genderu na proces dělby témat: případ regionální zpravodajské redakce České televize*. Praha, 2014.

Janeczek, David. *Ženy ve sportovní žurnalistice*. Olomouc, 2016.

**Datum / Podpis studentky**

.....

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:**

**Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:**

**Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:**

**Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorkou konzultovala a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.**

**Souhlasím s tím, že budu vedoucí této práce.**

.....

PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.

**Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga**

**Datum / Podpis pedagožky/pedagoga**