

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta sociálních věd

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Lukáš Hájek, M.A.

Rok narození: 1991

Identifikační číslo studenta: 76863714

Typ studijního programu: doktorský

Studijní program: Politologie

Studijní obor: Politologie

Identifikační čísla studia: 521516

Název práce: Legislative Behaviour of Deputies in the Czech Republic

Pracoviště práce: Katedra politologie (23-KP)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. Miloš Brunclík, Ph.D.

Datum obhajoby: 25.06.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 4 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Na úvod školitel představil průběh doktorského studia Lukáše Hájka, vyzdvihl publikační činnost a podíl na grantových projektech realizovaných na IPS FSV UK.

Doktorand představil téma své disertační práce, jako záběr tématu vymezil legislativní aktivitu českých poslanců za posledních 25 let. Představil jednotlivé kapitoly disertační práce, u každé definoval konkrétní aspekt legislativní aktivity poslanců. Jako hlavní metodologické aspekty práce definoval především kvantitativní zaměření, naproti tomu poslední kapitolu práce popsal jako kvalitativní, založenou na polostrukturovaných rozhovorech se současnými poslanci PSP ČR.

Doc. Pink představil svůj oponentský posudek. Vyzdvihl v práci především využití adekvátních metod, kterými dochází práce k vlastním zjištěním. K textu nemá zásadnější připomínky a jednoznačně doporučuje, aby na základě práce byl doktorandovi udělen titul PhD.

Komise představila druhý posudek sepsaný prof. Kopečkem, který taktéž označil práci za v zásadě bezproblémovou. Dílčí poznámky se týkaly např. problematiky společných kandidatur politických stran (KDU-ČSL vs. US v letech 2002-2006).

Doktorand se vyjádřil k oběma posudkům, adekvátně reagoval na zpětnou vazbu oponentů. Rozprava se týkala výběru poslanců pro polostrukturované rozhovory a problémy spojené s responzivitou. Dále se rozprava týkala významu zkušeností z komunální úrovně politického systému pro následnou parlamentní aktivitu.

Komise se dotazovala na proces tvoření rozhovorů s poslanci a techniky výběru respondentů. Doktorand představil formu dotazníku, který poslancům předkládal, a definoval, jak konkrétně rozhovory probíhaly. Komise upozornila na problém reprezentativity, kdy rozhovor se 3 ženami a 2 muži nepředstavuje reprezentativní vzorek Poslanecké sněmovny PČR. Zároveň komise poukázala na malý počet respondentů jako potenciální metodologický problém.

Doktorand poukázal na to, že počet respondentů byl omezen

responzivitou, ale navzdory tomu považuje data získaná z rozhovorů za vypovídající. Zároveň deklaroval, že poslední kapitola má sloužit pouze jako komplementární součást disertační práce jako celku. Komise se dále dotázala na definici proměnné "zkušenost poslance". Doktorand vztáhnul tuto proměnnou k počtu volebních období, které poslanec ve PSP ČR strávil. Komise poukázala na problém, kdy poslanec mohl strávit v komoře pouze několik měsíců z daného volebního období. Doktorand uznal, že by bylo alternativně možné definovat proměnnou skrze počet dnů, které v komoře schválil. Další rozprava probíhala na téma, zda by do výzkumu šlo zahrnout i mimoparlamentní aktivity poslanců jako potenciální determinant chování legislativce v Parlamentu.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. PhDr. Blanka Říchová, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. Michel Perottino, Ph.D. (přítomen)
	doc. PhDr. Miloš Brunclík, Ph.D. (přítomen)
	prof. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D.
	doc. Michal Pink, Ph.D. (přítomen)