



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Tomáš Koutský

Název práce: Komparace panamských vlád Omara Torrija a Manuela Noriegy s důrazem na diplomatické vztahy se Spojenými státy americkými

Obor/Rok: MV/2020

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	24
	Metodologie, analýza argumentace	40	34
<i>Celkem</i>		80	66
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	84



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Co se týče hlavních kritérií, autor v úvodu své práce jasně formuloval své výzkumné otázky, bylo by ale vhodné, aby si jasněji stanovil, jakým způsobem chce danou problematiku komparovat.

Vedlejší kritéria:

Autora bych pochválil za to, že využil i edice pramenů *Foreign Relations of the United States Diplomatic Papers*, která nabízí nejdůležitější dokumenty pro vztahy mezi USA a Panamou ve sledovaném období.

Celkové hodnocení:

Diplomant se rozhodl analyzovat a komparovat vlády Omara Torrijose a Manuela Noriegy, přičemž se věnoval několika aspektům. Své výzkumné otázky rozvedl v úvodu práce. Prvním problémem, který diplomant zkoumal, byla ekonomická a sociální situace země, to vše ovšem Koutský dal do souvislosti se zahraniční politikou Panamy ve sledovaném období. Další zkoumanou problematikou byly diplomatické vztahy převážně se Spojenými státy americkými a způsoby vyjednávání. Na práci oceňuji využití španělsky psaných zdrojů. Kritickou připomínku mám vlastně jen jednu a týká se využití komparativní metody. Vlastní práce (tím myslím převážně kapitoly 6 – 12) jsou spíše popisné či se jedná o analýzu vnitřní nebo zahraniční politiky. I přes tuto připomínku si myslím, že se jedná o kvalitní práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: B

Podpis: