

Anotace

Diplomová práce je rozdělena do tří hlavních výzkumných otázek. V prvních dvou otázkách aplikuji komparativní metodu zkoumání, třetí otázka je analyzována skrze metodu jedinečné případové studie. Všem předchází konceptualizace, operacionalizace a charakteristika období před výzkumem. V první otázce dochází ke komparaci charakteristik autoritářských vlád Omara Torrija a Manuela Noriegy. Druhá otázka analyzuje skrze komparaci jejich diplomatické vztahy vůči Spojeným státům americkým. Třetí část práce analyzuje, zda Panama jako malý stát aplikovala během vyjednávání o Panamském průplavu vůči USA určité techniky, které jsou naznačovány v literatuře zabývající se teorií malých států. V prvních otázce byly zjištěny značné rozdíly mezi režimy. Ty se následně promítly do druhé výzkumné otázky. Byly zjištěny velké odlišnosti v diplomatických vztazích vůči USA. Torrijův režim měl po většinu svého období velice dobré a intenzivní diplomatické vztahy s USA, smlouvy o Panamském průplavu toho jsou důkazem. Naopak Noriegův režim měl v prvních letech vcelku dobré vztahy s USA, od roku 1986 ovšem došlo k dramatickému zhoršení. V poslední zkoumané výzkumné otázce bylo nalezeno, že Panama využila mnoha technik pro malé státy, které úspěšně uplatnila v jednáních o Panamském průplavu.