



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti využití principů zahradní terapie pro lidi s mentálním postižením

Jméno studenta: Zuzana Janků

Vedoucí: Mgr. Bc. Eliška Hudcová

Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

**Studium:** JABOK B ETF

Předložená práce se týká velmi zajímavého, poměrně málo zpracovaného tématu. Zahradní terapie se přitom stále více využívá při práci s různými skupinami klientů.

Cíl práce autorka jasně formuluje na str.8: „..... zjistit pomocí polostrukturovaných rozhovorů jaké využití má zahrada při péči o klienty s mentálním postižením, konkrétně v Domově svaté Rodiny.“

Pro naplnění tohoto cíle autorka zvolila vhodnou a logickou osnovu. V teoretické části práce se věnuje vlivu přírody na člověka, podstatě zahradní terapie a možnostem jejího využití pro různé skupiny klientů. Podrobně se také věnuje problematice mentálního postižení. Praktická část obsahuje představení Domova svaté Rodiny a především výsledky 3 polostrukturovaných rozhovorů se dvěma pracovníky a jedním klientem tohoto zařízení. K jednotlivým částem práce uvádím následující připomínky a hodnocení:

1. Část věnovaná vztahu přírody a člověka, podstatě a možnostem zahradní terapie je přehledně zpracována na základě odborné literatury, kterou autorka správně cituje, obsahuje všechny důležité aspekty tématu.
2. Rovněž kapitola o lidech s mentálním postižením je přehledně zpracována a obsahuje většinu důležitých okruhů tématu. Vzhledem k hlavnímu tématu práce ale postrádám hlubší posouzení vlivu přírody a možnosti využití zahradní terapie pro tuto skupinu klientů.
3. Představení Domova svaté Rodiny obsahuje základní historické skutečnosti i definování poslání tohoto zařízení. Pro účel této práce by bylo užitečné vědět něco více o klientech jejich počtu, věku, pohlaví a dalších charakteristikách. Nedožíváme se také nic o počtu a struktuře pracovníků. O rozložení zařízení do dvou lokalit a jejich specifikách se dozvídáme až při vyhodnocování provedených rozhovorů.
4. Provedení tří polostrukturovaných rozhovorů nelze podle mého názoru nazvat kvalitativním výzkumem, jde o pouhé zjišťování pohledů dvou pracovníků a jednoho klienta na danou problematiku a situaci ve sledovaném zařízení. Otázky pro rozhovory jsou vhodně voleny, jejich vyhodnocení svědčí o malém využívání zahradní terapie ve sledovaném zařízení. Nejsou ale explicitně uvedeny příčiny tohoto stavu.
5. Postrádám celkové zhodnocení situace a zejména návrhy autorky zda a jak zahradní terapii v Domově svaté Rodiny využívat.

Celkově autorka prokázala dobrou orientaci a znalosti teoretické části tématu. Praktickou aplikaci na situaci v konkrétním zařízení považuji za slabou.

Formální stránka práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení D - uspokojivě

V Praze, dne 18.1. 2020.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc

