

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Herní média a etické aspekty počítačových her, případ This War of Mine
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Vojtěch Karaus
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Kolek Lukáš
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Švarný Michal
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	15.06.2020
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student představil obsah práce zaměřené na mediální obraz konkrétní hry, pro kontext přibližuje válečnou počítačovou hru z roku 2014. Praktická část práce byla koncipována jako obsahová analýza recenzí hry, kdy student zjišťoval konkrétní etické aspekty. Jelikož student obhajuje práci podruhé, na dotaz z komise stručně zodpověděl otázku, v jakých oblastech došlo k úpravám práce. Vedoucí práce současnou podobu práce považuje za přehlednější, lépe strukturovanou, došlo k jejímu zjednodušení, práce má rovněž lepší formu a je tedy lépe čitelná. Za největší problém vedoucí práce považuje však nejasný výběr dat, tedy recenzí počítačové hry, které byly vyhodnocovány, design výzkumu i výzkumné otázky. Celkově hodnotí práci hodnocením dobře (51 bodů). Oponent považuje závěr práce za slabý, není mu jasný přínos práce. Poukazuje na nepropojenost praktické a teoretické části práce, nejasné formulování hypotéz a kategorií pro analýzu. Oponent poukazuje na etiku práce se zdroji, nepřehlednost práce kvůli nejasné návaznosti jednotlivých pasáží. Vzhledem k nedostatkům zejména v práci se zdroji, což je podle oponenta základní dovednost, kterou si měl student během studia osvojit, ji nedoporučuje k obhajobě (49 bodů). Vzhledem k neodstraněným chybám z první obhajoby, problémům se zdroji a výběrem vzorku se komise shodla na tom, že práci nedoporučuje k obhajobě a doporučuje její přepracování. V práci je třeba zohlednit výhrady vedoucího i oponenta, lépe ukotvit práci v teoretických základech, opravit chyby v citování a upravit design studie.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Neprospěl

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.