

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova
Název práce: Náboženská homofilie v prostředí sociálních sítí

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **nedoporučuji k obhajobě**

Vedoucí práce: Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.

Řešitelka práce: Markéta Andršová

Slovní hodnocení práce

Bakalářská práce *Náboženská homofilie v prostředí sociálních sítí* přináší pokus o prokázání platnosti teorie homofilie pro formování vazeb v sociální síti Twitter. Autorka se zhostila úkolu v dobré intenci, ale nakonec byla přeci jen převálcovaná samotným provedením. Ve snaze postihnout, co nejširší oblast, často v teoretické části neumí správně položit důraz a zvolit rozsah přiměřeně výzkumu. Tak se stane, že se v úvodu práce věnuje okrajovému významu slova homofilie, ale přitom dále již pokračuje běžným a věcně správným vymezením. Jenže již v navazující části se opět nemůže rozhodnout o důležitosti jednotlivých druhů homofilie pro celek práce, takže se opět uchýlí k výčtu s jinak dobře provedené rešerše. V téhle linii autorka pokračuje i v dalších kapitolách bez toho, aniž by byla zřejmá celková výstavba textu a samotné směřování k výzkumné části věnované homofilii a náboženství na Twitteru.

Ve výzkumné části se zrcadlově tyto problémy vrací. Při analýze je vidět, že autorce jde o téma, ale ve zpracování se nedostává za hranici čistého popisu. I když výše zmíněné by celkové hodnocení práce snížilo na hodnocení dobrá, a přeci jen by bylo možné ji snad obhajit (záleželo by na výkonu před komisí), celková úprava práce ji sráží do oblasti nedostatečně.

Text obsahuje překlepy ale i terminologické nepřesnosti a záměny, které působí až komicky (homofilie vs homosexualita), je vysázen zcela mimo jakoukoli normu a celková úprava je zcela nevyhovující. Stejně tak obraty jako "Homofilie v otázce genderu je nejrozšířenější" moc nepřispívají k srozumitelnosti.

Bohužel mi nezbyvá, než práci nedoporučit k obhajobě. Text potřebuje ještě řádu úprav, na které jako vedoucí práce, dohlédnu.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Možné rozpětí	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	0 – 40 bodů	10 bodů
přínos a novost práce	0 – 20 bodů	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	0 – 20 bodů	10 bodů
slohové zpracování	0 – 15 bodů	2 bodů
gramatika textu	0 – 5 bodů	2 bodů
CELKEM		34 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 8. 6. 2020

Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.