

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Aleš Presl
Téma práce	Explozivní síla v kondiční přípravě v kategorii dorostu
Cíl práce	Hlavním cílem diplomové práce je zjistit vliv intervenčního kondičního programu na rozvoj explozivní síly dolních končetin pomocí plyometrických cvičení v dorostenecké kategorii ve fotbale a jeho následná komparace ve třech měřeních mezi experimentální a kontrolní skupinou.
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Radim Jebavý, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	119
literárních pramenů (cizojazyčných)	95 (35)
tabulky, grafy, přílohy	31,15,5

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		+		
logická stavba práce		+		
práce s českou literaturou včetně citací		+		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			+	
adekvátnost použitých metod		+		
stylistická úroveň		+		

Diplomová práce je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

1. Na základě čeho (kritéria, doporučení, současný stav poznání) byl sestaven intervenční plán?
2. Uveďte možné limity vaší práce?
3. Jak hodnotíte celkový efekt intervence a jeho možné zařazení do tréninku?

Připomínky k práci:

- Název práce je příliš obecný.
- Výsledková část abstraktu je velmi povrchní, strohá a sdělení jsou nejasná.
- V teoretické části práce je kap. 2.1 věnována dosavadnímu výzkumu v dané oblasti zájmu. Avšak vzhledem k tomu, že daná oblast zájmu je velmi široce zkoumána, očekával bych širší záběr v této kapitole (kvalitativně i kvantitativně). Např. u některých citací je uvedena pouze oblast zaměření práce, nikoli další (podstatné) informace.
- V některých případech chybí u prvního použití zkratk jejich celý název (např. TJ, CMJ).
- v kap. 2.2.3 jsou jako trendy uváděny informace 16 let staré. To je bohužel naprosto zkreslující, i s ohledem na měnící se pravidla fotbalu.
- v kap. 5.1.4 chybí definice Cohenova koeficientu a hodnocení jeho významnosti. Navíc při tak nízkém počtu osob by měly být použity neparametrické obdoby anovy a cohenova.

- pokud verifikace hypotéz měla být hodnocena dle procentuálních rozdílů, pak v hypotézách a v kap. 5.1.4 chybí výjádření významnosti rozdílů dle procent. Avšak pro potvrzení hypotéz mají sloužit právě použité metody (cohen, anova) a nikoli procenta!

Závěrečné hodnocení: Práce se zabývá hodnocením efektu intervenčního programu zaměřeného na rozvoj explozivní síly u adolescentních hráčů fotbalu. Téma práce je v současné době zajímavé a atraktivní. Jednotlivé kapitoly práce obsahují požadované informace a logicky na sebe navazují.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře - Dobře

V Praze dne: 10.1.2020

Vyhotovil: Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.