

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Lukáš Jarolím
Datum narození: 27.05.1992
Identifikační číslo studenta: 82964670

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Sociologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Sociologie
Identifikační číslo studia: 436899
Datum zápisu do studia: 24.09.2014

Název práce: Identitární hnutí
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Datum obhajoby : 08.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomanta k úvodnímu slovu. Diplomant představil téma práce a upřesnil motivaci jeho volby. Dále shrnul strukturu a obsah práce, hlavní koncepty a jejich vymezení, analýzu identitárního hnutí dle předchozí definice a závěry této analýzy. Předseda komise shrnul posudek vedoucí práce dr. Sedláčkové, která shledává, že práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce, přičemž by mohla využít i některé sekundární zdroje a použitá metoda by měla být popsána jasněji. Doc. Šubrt ve svém oponentském posudku hodnotí práci jako na velmi dobré úrovni. Diplomant dle jeho názoru prokázal schopnost pracovat s teoriemi a odbornou literaturou i zabývat se komplikovaným tématem. Nicméně u práce s takto vysokými ambicemi by očekával větší rozsah a podrobnost a více zdrojů. Podle doc. Šubrt jsou identitární hnutí velmi různorodá. Tím, jak se autor snaží formulovat obecnou podstatu identitárních hnutí, tato osobitost jednotlivých hnutí se z práce vytrácí a práce tak působí poněkud sterilně a na příliš velké úrovni obecnosti (může dokonce působit povrchně). Například závěrečná shrnutí jsou natolik obecná, že by je bylo možné aplikovat na sociální hnutí obecně, opomíjí tím tedy specifickou práve identitárních hnutí. Podobně jako vedoucí práce vznesl otázku na povahu explorativního přístupu uváděného v práci. Dále se zeptal, co by diplomant učinil předmětem dalšího bádání, kdyby pokračoval ve zpracování tématu. Diplomant upřesnil, že pojmu explorativního přístupu užil v souladu s cílem práce prozkoumat odlišná identitární hnutí a zároveň hledat různé přístupy analýzy těchto hnutí. Diskuse se vedla o povaze identitárních hnutí.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen)

.....

Členové komise:

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen)

.....

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc. (přítomen)

.....