



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

Katedra pedagogiky a sociálnej pedagogiky  
Račianska 59, 813 34 Bratislava



Oponentský posudok habilitačnej práce  
p. PhDr. Kateřiny Jančaříkovéj, Ph.D.

*„Didaktické přístupy k přírodovědnému vzdělávání předškolních dětí a mladších žáků“*

Vydala Pedagogická fakulta Univerzita Karlova 2019.

ISBN 978-80-7603-51-0

Počet strán: 262

Úroveň spracovania témy habilitačnej práce mnoho napovedá o samotnej autorke. Napriek tomu, že ju (ešte) osobne nepoznám, dovoľujem si na základe prečítania práce usudzovať o jej základných charakteristikách. Úroveň spracovania práce naznačuje, že jej typickými črtami sú zodpovednosť, pracovitosť a húževnatosť. Svedčí o tom množstvo odvedenej vedeckej práce i množstvo preštudovanej literatúry, na ktorú korektne odkazuje. Habilitačná práca je ukážkou serióznosti v prístupe, ako i v celkovom koncepte viacročného skúmania zvolenej témy.

Oponovaná habilitačná práca je publikovanou vedeckou monografiou v druhom, rozšírenom vydaní. Touto monografiou chce autorka podporiť poznanie prírodovedcov v oblasti vybraných pedagogických teórií, výskumov, konštruktov a termínov, a naopak rozvinúť poznanie pedagógov o vybrané prírodovedné poznatky. Tento zámer má etický, logický i praktický charakter, pretože práve neúplnosť, nepresnosť, či folkovosť/laickosť (...) poznania týchto oblastí vytvára priestor subjektom na utváranie si naivno-romantických (...) predstáv a ich interpretácií. Je príznačné, že i dospelí ľudia disponujú a operujú týmito naivno-romantickými predstavami. Z toho aspektu je habilitačná práca záslužnou a sympatickou činnosťou. Usústaviť tieto dve oblasti poznania (a zastúpené dvomi odlišnými profesiami) vyžaduje vstúpiť do odborného dialógu (až typu hermeneutický kruh) a nájsť ako zhodné, tak i odlišné prvky a navyiac ich aj rozvinúť do úrovne interpersonálneho porozumenia pre čitateľa.

Autorka svoj zámer rozvrhuje do jedenástich kapitol (s prislúchajúcimi subkapitolami). Samotné kapitoly sú tiež usporiadané striedavo; pedagogická kapitola strieda prírodovedeckú kapitolu a naopak. Konceptne spolu tvoria istú autorkinu líniu uvažovania od metodológie až po koncept prírodovedného vzdelávania v predškolskom a mladšom školskom veku. Text habilitačnej práce je opatrený literatúrou, vecným a menným registrom, ako i anglickým summary. Takáto línia (v zmysle autorkou usporiadaných kapitol) je prospešná, umožňuje čitateľovi pohybovať sa od všeobecného ku konkrétnemu, od bežného k jedinečnému, od známeho k neznámemu a od jednoduchého k zložitému. Uvedená línia je tiež inšpirujúcou líniou, inšpiruje čitateľa (pre)čítať text postupne s uvedomením si, že informácie v ňom na seba logicky nadväzujú. Výskumné aktivity sú koncentrované do ôsmej kapitoly a dokladujú bádateľskú aktivitu autorky ako výskumníčky. Ide o prehľad zaujímavých výskumných sond, ktoré sú pre autorku výzvou nadviazať na ne v nadväzujúcich (ďalších) výskumných/vedeckých aktivitách. Rôznorodosť výsledkov upriamuje pozornosť na rôzne oblasti. Z aspektu pedagogickej psychológie a didaktiky považujem šiestu kapitolu za dôležitú, pretože v nej autorka zdôrazňuje potrebu nachádzať paralely a zhody v terminológii, významoch a konverzačných aparátoch disciplín tak,



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra pedagogiky a sociálnej pedagogiky  
Račianska 59, 813 34 Bratislava



aby interpersonálne porozumenie bolo východiskom pre seriózne konštruovanie poznania; čiže aby toto poznanie nebolo paralyzované neporozumením iného -odlišného- jazyka. Pochopiteľne nemenej dôležité sú aj ďalšie kapitoly. V prvej kapitole autorka vymedzuje „Prírodovedné vzdelávanie“. Druhá a tretia kapitola sú zamerané na vývinové teórie učenia sa a teórie rozmanitých inteligencií. Štvrtá kapitola sústreďuje dôležité informácie o teóriách učenia sa a učenia na jedno miesto. Obsah kapitoly je prehľadný, výpovedný a zrozumiteľný pre čitateľa; je to pútavý príklad ilustrácie teórií. Piata kapitola „Biologické základy neverbálnej komunikácie“ je rovnako pútavým čítaním. Desiata kapitola má zásadný význam, zaoberá sa didaktickými zásadami. I tu opäť autorka postupuje systematicky a ponúka prehľad zásad v ich aplikačnej rovine. V nadväznosti na to, v dvoch nasledujúcich subkapitolách autorka opisuje didaktické prostriedky, formy, pomôcky, materiály a osvedčené didaktické prístupy. Opísaným kapitolám sa venujem preto, lebo ich prínos pre učiteľskú prax v školách bude cenný a vítaný. Zaujímavou a inšpiratívnou kapitolou je jedenásta kapitola „Záver“, v ktorej autorka sústreďuje 10 paradigmatických modelov (identifikujem zrejme získaných uplatnením princípov „grounded theory“). Postup ako ich získala je zrejmy profesionálnemu výskumníkovi, čitateľ by (určite) ocenil malý (krátky, stručný) teoreticko-explikatívny vstup na začiatku kapitoly, ktorý by ozrejmil metodologické hľadisko indukovania autorkinej teórie vzídenej z jej výskumných aktivít. Vhodným by tiež bolo predostrieť čitateľovi vzťah medzi jednotlivými paradigmatickými modelmi a konkrétnymi javmi. Subkapitola 11.2 „Koncept prírodovedného vzdelávania v predškolsnom a v mladšom školskom veku“ je diskusne poňatým textom, zhrnúcim závery teoreticko-empirického spracovania témy autorkou, ale i otvárajúcim kontúry možných, budúcich výskumov. Stanoviská sú realistické, vychádzajúce z charakteru praxe a podložené teóriami. Je možné na ich základe konštruovať praktickú stránku prírodovedne zameranej výučby; na čo sa zamerať a čomu sa v nej vyhnúť. Ozvláštnením textu sú príklady, ktoré autorka vhodne do textu implementuje. Sú ukážkou napr. aj toho, aké hlúposti v komunikácii s deťmi sú v stave produkovať učiteľia, príp. rodičia.

Habilitačná práca (monografia) je uceleným dielom poskytujúcim dôležité informácie vzťahujúce sa na vybranú oblasť pedagogického poznania a na oblasť prírodovedného poznania. Obe oblasti sú rovnomerne zastúpené, podporené výskumnými/vedeckými aktivitami a vzájomne sa dopĺňajú. Autorke sa podarilo prepojiť obe oblasti a docieľať, že cieľ „Jak pomoci učiteľkám/učiteľom správne realizovať prírodovedné aktivity a vyučovať prírodovedné predmety“ sa stal reálnym. Autorka odvieďa kus poctivej práce už len tým, že sa dlhodobo venuje tejto tematike. Autorka je v uvedenej tematike doma, má viacročné skúsenosti, je uzozumená s didaktickým rozmerom prírodovedného vzdelávania, o čom svedčí aj mnou oponovaná habilitačná práca (monografia).

Jediné, s čím je ťažšie sa identifikovať, je neistota autorky v preferencii využitej metodológie (vrátane zodpovedajúcich nástrojov, metód, či techník zberu výskumného materiálu a metód elaborácie výskumného materiálu). Nematematické procesy interpretovania ľudských subjektových zámerov a matematicko-štatistické procedúry kvantifikovania prejavov ľudského správania sú, rovnako ako relativistická a absolutistická vízia sveta, nezlučiteľné (je ťažké súbežne čosi tvrdiť a zároveň to spochybňovať). Rezervy sa preto ukazujú v metodologickom



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra pedagogiky a sociálnej pedagogiky  
Račianska 59, 813 34 Bratislava



aparáte výskumu, ktorý realizovala autorka. I napriek tomu (alebo práve preto), že autorka polemizuje s dvomi protichodnými názormi na realizáciu kvalitatívnych výskumov, ukazuje sa mi potrebným poukázať na nie príliš zaujímavý prístup v spojitosti s tým, že sa získavali tzv. jemné dáta, ale na ich spracovanie sa použila „hrubá sila“ (matematicko-štatistické procedúry). I keď sa autorka v texte svojej práce „poistila“, mohla pokojne zvoliť kvantitatívnu metodológiu a zostať iba pri jej uplatnení. Dovolím si uviesť (nielen môj) názor, že jeden človek (výskumník) nemôže obsiahnuť súčasne absolutistickú víziu sveta a relativistickú víziu, pretože tieto dve si vzájomne odporujú. Druhá vec je terminológia, ktorá tak, či onak nasvedčuje preferencii výskumníka pre jednu, či druhú metodológiu. Ani sama autorka nie je v tomto výnimkou. Autorkou využité konštrukty nabádajú uvažovať nad tým, že autorka (ako výskumníčka) je istejšia v kvantifikovaní výskumného materiálu (identifikovaná preferencia kvantitatívnej metodológie). Tento príklon je evidentný aj v konceptualizácii čiastkových otázok, ktoré sú vopred štruktúrované s vysoko kvantifikovateľným diapazónom; je prítomný v texte habilitačnej práce. Autorka pokojne mohla zostať v rovine absolutistickej vízie pohľadu na tému, čiže by realizovala len kvantitatívne poňatý výskum; výsledky by boli zaujímavé a hodnotné. Habilitačná práca by tak vôbec nestratila na kvalite. Ako už vyššie uvádzam, autorkino metodologické uvažovanie však nie je nijak ojedinelé; je naším spoločným dedičstvom preferencie kvantitatívnej metodológie v humanitných vedách v minulosti a v uplynulých rokoch aj prazvláštnym pokusom jedným výskumníkom realizovať tzv. „zmiešaný dizajn“ výskumu. Som zástancom komplexného a multidimenzionálneho skúmania zabezpečeného výskumným tímom, kde „to kvalitatívne“ a „to kvantitatívne“ tvoria dva aspekty jednej skúmanej reality. Vtedy je (humánna, pedagogická, didaktická realita) podrobovaná súbežne dvomi metodológiami (a) dvomi odlišnými skupinami výskumníkov.

*Ak bude súčasťou obhajoby habilitačnej práce diskusia, prosím autorku, aby zaujala jednoznačné metodologické stanovisko vo veci preferencie ňou zvolenej jednej metodológie v súvislosti s dizajnom, realizáciou výskumu a nadobudnutím výsledkov.*

Stanovisko

*Habilitačná práca je úplným textom, ktorým autorka mentalizuje svoj pohľad na tematické prepojenie teórie a praxe prostredníctvom využitia výskumných metód. **Habilitačná práca (typu monografia) autorky p. PhDr. Kateřiny Jančaříkovej, Ph.D. spĺňa všetky predpoklady na to, aby bola uznaná ako postupová práca na získanie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore Pedagogika.***

Dušan Kostrub  
Oponent

Bratislava 16.11.2019