

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Anastasia Mitul
Identifikační číslo studenta: 98234847

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Čeština pro cizince
Identifikační čísla studia: 473428

Název práce: Futurismus a expresionismus v české avantgardní literatuře 10. a 20. let dvacátého století

Pracoviště práce: Ústav bohemistických studií (21-UBS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Vučka
Oponent(i): PhDr. Zuzana Stárková, Ph.D.

Datum obhajoby : 29.01.2020 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: 14.04 Předseda komise doc. PhDr. Milan Hrdlička, CSc. zahájil obhajobu.
Studentka shrnula téma své bakalářské práce.
14.06 hodnocení vedoucího práce, PhDr. Tomáše Vučky
Práce nebyla zaměřena na jeden rys, ale na mapování české avantgardy v mezinárodním kontextu. Práce byla rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické. Autorka velmi dobře pracuje s odbornou literaturou a s příklady.
Ne všechny formulace jsou dobré a správné, občas jazyk byl odlišný od toho, používaného v bakalářských pracích. Vedoucí navrhuje hodnocení: výborně.
Otázka: Lze doložit, proč futurismus se nestal tak vítaným izmem, jak to bylo jinde a jaké přijetí toho futurismu bylo.
14:12 hodnocení oponentky práce PhDr. Zuzany Stárkové, Ph.D.
Kladné hodnocení, spojení mezi literárním a výtvaným uměním a analýza děl. Oponentka má několik poznámek k obsahové části: není zdůvodnění výberu avantgardních směrů, není jasný pojem dynamismus, práce neobsahuje dílo V. Nezvala i přesto, že je v anotaci v SIS. Občas jsou nesprávné názvy jednotlivých kapitol, obsahují například jména umělců, kteří se pak v obsahu kapitoly nevyskytují. Bylo by to vhodné okomentovat alespoň dnes. Z jazykového a formálního hlediska práce obsahuje určité nedostatky, minimálně na každé straně je nějaká jazyková chyba, v abstraktu je 5 chyb gramatických a lexikálních. Oponentka navrhuje hodnocení: velmi dobře až dobře.
14:20 studentka odpovídá na dotazy
Studentka podrobně odpověděla na dotazy vedoucího.
Studenta pak odpověděla na dotazy oponentky práce.
14:32 Předseda komise doc. PhDr. Milan Hrdlička, CSc. zahájil

diskuzi.
14:37 Vyhlášení výsledků: velmi dobře.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Milan Hrdlička, CSc. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Jiří Hasil, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Ana Adamovičová, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Zuzana Stárková, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Tomáš Vučka (přítomen)