

## Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno studenta: Bc. Jan Karela

Název práce: Svět jako vědomí a nic, nebo svět jako vůle a představa? Srovnání pojetí vůle u Ladislava Klímy a Arthura Schopenhauera.

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na závěrečnou diplomní práci. Její rozvržení odpovídá zadanému tématu.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Autor se dlouhodobě tématem zabývá. Již jeho bakalářská práce se věnovala vlivu upanišad na zkoumané autory. Diplomant používá odpovídající literaturu, zejména pramennou. Jeho závěry jsou promyšlené a originální.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení Autor dobře zvládl specifickou terminologii používanou především L. Klímou, ale i ostatní filosofickou terminologii, která je nutná k uchopení tak originální filosofie.*

### IV. Otázky k obhajobě

Pokuste se vymezit shody a rozdíly v pojetí vůle Klímy a Schopenhauera.

Navržená známka    výborně

Datum    4. 1. 2020

Podpis vedoucího práce: