

Posudek na diplomovou práci Bc. Jana Karelly „ Svět jako vědomí a nic, nebo svět jako vůle a představa? Srovnání pojetí vůle u Ladislava Klímy a Arthura Schopenhauera“

Anna Hogenová

Předložená práce je velmi dobrým a promyšleným výkonem jejího autora, znovu zpřítomňuje neustále živější problém souvislosti mezi myšlením Arthura Schopenhauera a neustále provokativní, leč velmi hlubokou hlubokou filosofií Ladislava Klímy. Autor této diplomové práce si patrně nezvolil toto téma náhodou, ale je vidět, že tento problém kolegu Jana Karelly dlouhodobě bytostně zajímá, což je na práci vidět na první pohled; není to technicky pojatá informace, ale snaha o uchopení toho, co je v této problematice jen obtížně vyslovitelné a to je nutno přičíst jejímu autorovi k dobru.

Už jednotlivé kapitoly a jejich rozvržení potvrzuje předešlý názor. Je patrné, že motivy k napsání této práce byly vyvolány samotnou reflexí současnosti, což je také dobrý počín a představuje velmi kvalitní rozhodnutí autora této magisterské práce.

Žijeme ve velmi voluntativní době, o které se domníváme, viděno z fenomenologických pozic, že si přímo vyžaduje filosofické uchopení základních ontologických předpokladů z pozic filosofů, pojednávajících o vůli.

Předložená práce je z věcného i formálního hlediska velmi dobrým počínem s pretencí na velmi kladné ocenění, které je však odvislé od kvality obhajoby, do níž vkládám svou otázku: Jak se projevuje v dnešní době

fenomén resentimentu, který je filosofickým počinem Nietzscheho reflexe jeho současnosti, protože tento fenomén je důsledným dovětkem obou filosofů vůle, o nichž pojednává tato diplomová práce

V Praze dne 20. 12. 2019

Anna Hogenová