



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Iveta Isabela Anderlová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Misijní rozměr cesty Panny Marie za Alžbětou: Lk 1,36-45
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož
 Rozsah práce: 61 NS (63 tištěných stran)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma diplomové práce vhodně vyjadřuje jeden ze základních akcentů lukášovské teologické redakční práce, který je patrný jak v evangeliu, tak ve Skutcích apoštolů. Studentka vychází ve svém zadání z předpokladu, že zvolená perikopa je jakousi introdukční anticipací onoho velkého tématu. Vlastní biblistické práci jsou věnovány kapitoly 3-5. Po nedlouhém obecném uvedení do Lukášova evangelia s občasným přesahem do Skutků následuje kontextová 4. kapitola, která vhodně ukazuje jedno z možných strukturních řešení první Lukášovy kapitoly, totiž setkání dvou budoucích matek jako literární a teologické završení předchozích dvou perikop o zvěstování. Následující 5. kapitola je komentářem ke studovanému textu, který byť není soustavný, obsahuje četná detailní pozorování, opírající se o řecký text a o studium novozákonních komentářů. Autorka metodicky správně připojuje k analytické části pasáže o teologickém a spirituálním rozměru textu. Otázkou je však vlastní zpracování těchto odstavců, k čemuž se vyjádřím níže. Vhodnou součástí exegeze je také zřetel na příslušné reálie a historické a kulturní okolnosti. V tomto smyslu je správný odstavec 5.1.5, ale jeho postavení v kompozici práce i jeho zpracování působí poněkud izolovaně.

Zbývající část práce, byť se zabývá tématem u Lukáše dominantním, tj. motivem "cesty", je určována jistou spirituální vizí studentky, v níž čtenář postrádá srozumitelnou logickou argumentaci a obvykle také vztah k biblickému textu. Co do obsahu, stylu i formy většina textu práce působí jako subjektivní spirituální meditace dynamizovaná pisatelčnými momentálními myšlenkovými, případně emočními impulzy. Ty sice mohou být dobrým pracovním nástrojem pro inspiraci k práci, ale nelze je předložit jako finální formu vědeckého pojednání. Tento styl autorka uplatňuje i v předešlých biblistických kapitolách svého díla. Anderlová svou práci opírá o četbu evangelního textu s příležitostnými poukazy na vnitrobiblické souvislosti (kanonické čtení) a při tom konzultuje sekundární literaturu. V jejím seznamu uvádí většinou české komentáře a několik dalších biblistických titulů. Velkou část literatury pak tvoří církevní dokumenty, obecně teologické práce a velký podíl představují knihy spirituální, z velké části populární nebo popularizující.

Její styl je obecně srozumitelný a čtivý, v mnoha případech je ale vzdálen rigoru vědeckého pojednání. Některé výrazy i celé věty působí mysticizující dojem. Po formální stránce je práce bez větších závad.

Vzhledem k tomuto zhodnocení přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Motiv cesty ve starozákonní biblické teologii.
2. Prostředky misijního působení v Lukášově díle.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. ledna 2020

Podpis: