



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Lukáš Jan Fošum, Dr. Theol

Autor/autorka práce: Jarmila Stašová  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Křesťanská etika a univerzální platnost mravních norem  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Libor Ovečka, Th.D.  
 Rozsah práce: 70 stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka se zabývá zásadním etickým tématem na hluboké úrovni. Zpracovává přitom teologickou i etickou literaturu z významných zdrojů dostupných v českém jazyce. Autorka prokazuje schopnost samostatné reflexe, vyjadřování se se na velmi dobré úrovni, má schopnost argumentovat a vidět souvislosti mezi teologií, etikou a právem.

U práce vidím dva zásadní nedostatky. První je velmi špatná práce s citacemi: často dlouhý citovaný text není odsazen a nelze jasně postřehnout, že jde o dlouhou citaci (např. s. 39 a s. 57-58). Nejsou dodržena pravidla rozlišení citace knihy, článku, kapitoly v odborné knize, často u citovaných textů není uvedeno, odkud je text citován. Kapitoly nejsou vůbec nějak dále členěny a jasně strukturovány, autorka rozvíjí své dobře sestavené, ale příliš volně navazující myšlenky.

Druhý zásadní nedostatek vidím ve zpracování základního tématu, kterým je vztah křesťanské etiky a univerzálních mravních norem. Autorka se tímto tématem zabývá v kontextu sekulárního práva, který uvádí v první kapitole. Dále se postupně a nestrukturovaně vrací k otázce univerzality mravních norem, aniž by někde systematictěji a zřetelněji rozvinula téma přirozeného zákona, necituje nikde zásadní dokument MTK o přirozeném zákoně. Sama autorka přitom dospívá a svou argumentací dospívá k tomu, že "univerzální normou je Ježíš Kristus".

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak zakotvit univerzální křesťanské normy v současném právním systému České Republiky?  
O jaké argumenty a proč se přitom opřít?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.1.20

Podpis: