

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	TANBAYEVA Dina
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Karel PŮLPÁN, CSc.
Thesis Title:	The Economic Development of Kazakhstan since 1991

Overall Evaluation:

Dina TANBAYEVA si pro bakalářskou práci zvolila přiměřený námět. Podle mého názoru jej však nedokázala náležitě zpracovat.

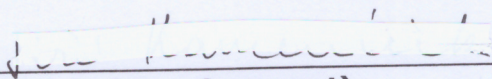
Převažuje popis vývoje ekonomiky Kazachstánu, kterému chybí nadhled, pokusy využít znalostí nabytých na IES k vlastním komentářům nebo k formulaci hypotéz dalšího vývoje atd. Zpozorněl jsem, když jsem na str. 22 četl údaje o inflaci 3 060% bez udání roku, kterého se informace týká. Takové chyby se dopouštějí nevzdělaní novináři, studentovi IES se to nesmí přihodit. V dalším textu jsem našel spoustu dalších nesprávných interpretací, nesprávně použitých makroekonomických veličin atd.

Práce je psána v anglickém jazyce, avšak na tak nízké úrovni, že i já jako osoba, jejíž mateřštinou angličtina není, rozpozná množství i velmi hrubých chyb. Pro ilustraci viz mé poznámky na str. 48 – 50. Horší podle mého soudu je, že autorka nepoužívá u statistických i mnoha ekonomických veličin a údajů správnou terminologii.

Shrnu-li svůj celkový dojem, autorce se podle mého mínění nepodařilo dostatečně prokázat své analytické dovednosti a dovednost pracovat se základním mikroekonomickým a makroekonomickým aparátem. Předložená práce obsahuje takové množství gramatických a věcných chyb, že její přijetí, následné archivování a zpřístupnění všem studentům, by poškodilo reputaci IES. Nemohu komisi doporučit, aby předloženou bakalářskou práci přijala. Doporučuji vrátit ji autorce k přepracování. Na nejhorší věcné chyby mohu autorku upozornit a jsem ochoten pomoci jí při závěrečné korektuře textu.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Content/Quality of Ideas	10
Quality of Research	5
Organization & Development	12
Clarity and Readability	5
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	25
LETTER GRADE	D


(Signature – Defense Opponent)

PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

Evaluated on: <3. IX. 2007>