



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hasmíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Přemysl Květ

Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce: Zima v žánrové malbě zaalpských malířů 16. a 17. století

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Rozsah práce: 211 440 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Přemysla Květ je zaměřena na jedno téma – zobrazení zimy v krajinomalbě – a na jeho různé způsoby ztvárnění během 15.–17. století. Rozdělení celku na dvě části, tedy shrnující a katalogovou, je logické, ovšem jednotlivé kapitoly jakoby spolu příliš nekorespondovaly. V obecné části se autor věnuje nejprve “zhodnocení literatury“. Zde bychom předpokládali pokud možno úplný výčet a zhodnocení textů týkajících se daného tématu. Autor zde ale předkládá výběr titulů, ze kterých čerpal, což není pro čtenáře příliš užitečné, protože tyto informace by se měly nalézat v poznámkách následujícího textu. Další kapitoly pak líčí historický kontext, včetně „klimatického prostředí“ v Evropě v dané době, což je jistě přínosné a zajímavé. Autorova snaha vytvořit jakýsi můstek mezi vyličenými počátky krajinomalby a dobou pokročilejšího 16. století, z níž pocházejí obrazy s námětem zimy, na něž se ve druhé části monograficky zaměřil, však není zcela neproblematická. Autor začal známými obrazy iluminovaných rukopisů doby po roce 1400 a odtud pak skočil ke Hansi Baldugovi a jeho obrazu Stětí sv. Doroty z počátku 16. století. V popisu iluminace měsíce února v Přebohatých hodinkách vévody z Berry však dle mého názoru vkládá do obrazu významy, které zde nejsou, když líčí postavy s vyhrnutým oděvem, které se ohřívají u krbu, jako lidi pokoušené ďáblem k odhalování svých genitálií. U obrazu Stětí sv. Doroty pak autor např. postrádá postavu císařského náměstka, resp. vladaře Sapricia, který stojí na balkoně a shlíží na jím nařízenou popravu. Co ovšem postrádám já, je uvedení více přesnějších informací k danému obrazu, než je pouhý popis. Autor necituje ani u nás běžně dostupný katalog Olgy Kotkové German and Austrian Painting of the 14th–16th Centuries. National Gallery in Prague. Podobně se pak ve druhé části práce autor věnuje u jím vybraných nizozemských obrazů téměř výhradně podrobnému popisu, ale neuvádí žádné další informace, což má patrně do jisté míry suplovat kapitola zařazená před touto, kde ve zkratce shrnuje životy a díla autorů těchto obrazů.

Ač je možno tedy mnohé této práci vytknout, zejména pokud jde o množství nových informací, také po jazykové stránce tato práce značně pokulhává, nemohu jí upřít snahu o originální uchopení tématu. Jestli tato snaha přinese ovoce v podobě uznání kvalit této práce jakožto splňující požadavky na práci magisterskou, ponechám na průběhu obhajoby a posouzení komise.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. 9. 2019

Podpis: