

## Posudek oponenta diplomové práce

**Z. MATISOVSKÁ, *Sviatosť birmovania – jej teologické pochopenie v partikulárnych dokumentoch a smerniciach (v ČR a SR) v porovnaní s jej teologickým pojatím vo všeobecných dokumentoch Magisteria od II. vatikánskeho koncilu po súčasnosť*, Katolícka teologická fakulta (vedoucí práce: Tomáš Benedikt Mohelník, OP, Th.D), Praha 2019.**

Diplomová práce Zuzany Matisovské si klade zajímavý cíl: porovnat (platné) existující dokumenty místních církví (či biskupských konferencí) v České a Slovenské republice s pokoncilním magisteriálním uchopením svátosti biřmování v dokumentech katolické církve, a to formou sledování sedmi podstatných témat (biřmování v kontextu dějin spásy – svátostné znamení biřmování – vztah biřmování k ostatním iniciačním svátostem, všeobecnému kněžství a apoštolátu – účinky biřmování – příjemce a vztah svátosti a katecheze – vysluhovatel – ekumenická perspektiva). Ač tento cíl může vypadat jakkoli ambiciózně (jakože ambiciózní také je), autorce se jej naplnit podařilo.

Co do rozsahu a formálních náležitostí práce splňuje podmínky požadované pro diplomovou práci.

Po jazykové stránce je práce psána dobrým a srozumitelným (slovenským) jazykem. Formální úprava je pečlivá a jednotná.

Co do struktury je práce systematicky členěna a vytčená struktura je velmi pečlivě dodržována.

Co do hodnocení práce, je třeba autorku velmi pochválit za skutečně pečlivou, rozsáhlou a systematickou analytickou práci při zpracování pramenů, a to jak všeobecného, tak i partikulárního magisteria (s neustálým vědomím různé závažnosti a závaznosti zpracovávaných pramenů), jakož i za následnou systematickou reflexi. Oboje může být skutečně podnětné – a to i pro církevní autority – pro případné širší přezkoumání stávající svátostné praxe svátosti biřmování v obou zemích. Možná – zejména pro případné praktické využití práce s ohledem na následné zpracování látky dle sedmi podstatných témat – by práci prospělo na začátku obou částí první (analytické) části předložit aspoň krátký přehledný seznam jednotlivých dokumentů a krátce tyto dokumenty také představit a charakterizovat, což platí především u dokumentů místních církevních autorit České a Slovenské republiky, neboť znalost těchto dokumentů nelze u čtenářů příliš předpokládat.

Celkově se tedy jedná o práci zajímavou, dobře a poctivě zpracovanou, navíc s potenciálem praktického využití.

Proto práci doporučuji k obhajobě, a to s hodnocením „výborně“.



ThLic. Jan Houkal, Th.D.

Praha, 12. 06. 2019