



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ing. Robert Benno Štěpának
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Kanonizace svatého Tomáše Akvinského
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 84 s. + 3 přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce je věnována procesu svatořečení významného středověkého teologa a filozofa Tomáše Akvinského. Její autor, Robert Benno Štěpánek, si tak zvolil téma zdánlivě mnohokrát probádané a publikované, přesto se pokouší o inovativní interpretaci Akvinského kanonizace v kontextu s ostatními analogickými procesy té doby. Za největší klad práce považují její logické členění, jasnou a srozumitelnou formulaci předpokladů i autorových zjištění, stejně jako kvalitní jazykovou stránku díla.

Práce R. B. Štěpánka má ve své podstatě dvě rovnocenné tematické části. V první – teoretické – se autor pokusil shrnout vývoj vnímání kultu světců a proměnu kanonizačního procesu v době vrcholného středověku. Ve druhé části zaměřené na život, resp. druhý život, zrod úcty a kultu a následně i kanonizační proces Tomáše Akvinského pak autor tyto teoretické znalosti aplikuje na konkrétní kauze. R. B. Štěpánek si všímá také osudu světcových ostatků a role translace i komplikací, které v průběhu procesu nastaly. Z proporčního hlediska se jedná o dvě vyvážené a vzájemně se vhodně doplňující části, byť ta první stojí spíše jen na literárních rešerších. Ve druhé části práce oceňují zejména analytický přístup jejího tvůrce. Za vhodný epilóg považují také kapitolu o kanonizačních procesech jiných osob probíhajících zhruba ve stejné době.

Závěrem konstatují, že R. B. Štěpánek předložil zajímavou práci a splnil veškeré kladené na práci tohoto typu, a proto její práci doporučují k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) Zaujalo mě autorovo konstatování o významu translace světcova těla, resp. její historické tradici v obecném povědomí vrcholného a snad i pozdního středověku. Mohl by autor toto konstatování více rozvést? Dalo by se snad dokonce uvažovat o tom, že na udržení této části procesu měla větší zájem laická veřejnost?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. června 2019

Podpis: