

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (student): František Jirsa

Oponent: Prof. Dr. Albert-Peter Rethmann

Posudek oponenta:

Téma: Církev a film

Diplomová práce F. Jirsy se skládá ze dvou velkých částí. Část 1 se zabývá výroky učitelského úřadu katolické církve ohledně filmu, část 2 image církve a jejích zástupců v (českém) filmu.


Z metodického hlediska autor ukazuje, že je schopen uchopit a systematicky představit komplexní souvislosti. V rámci bodu 1.2 by bylo asi smysluplnější představit církevní písemnosti ohledně filmu ne popořadě, ale shrnout hlavní témata a nejdůležitější požadavky. Obsahově přesvědčuje představení části 1 a zhodnocení církevních dokumentů o filmu v bodě 1.5. Autor právem zdůrazňuje, že se v dokumentech nenalézá jednoznačná kriteriologie pro posouzení konkrétních filmů. Tím smysluplnější by bývalo bylo se zaměřit při prezentaci církevních výroků o filmu na nejdůležitější obsahy a nepoložit jednoduše všechny dokumenty vedle sebe.

Část 2 je relativně na části 1 nezávislým novým myšlenkovým krokem, který autor volí. Z metodického hlediska přesvědčuje odůvodněné vymezení obsahu a zvolená metodika (2.1). Představení a zhodnocení vybraných filmů značí pestrý obraz českého filmového umění i s ohledem na image církve v nich. Prezentace filmů čerpá prakticky výlučně z jedné publikace: Český hraný film I-IV, Praha: Národní filmový archiv, 1995-2004. Některé, pro celou práci relativně krátce obsažené zevšeobecnující výpovědi, se nacházejí na stranách 88-92.

Z pohledu oponenta by bylo žádoucí silnější spojení částí 1 a 2, aby bylo vidět, nakolik církve a ti, co dělají filmy, jsou ve vzájemném dialogu, nebo pracují paralelně odděleně, aniž by spolu vedli skutečný dialog, jenž se vyznačuje vzájemným uznáním. Možná je právě nedostatečné spojení obou částí práce znamením skutečnosti, že chybí tvůrčí dialog, který by byl dobrý pro obě strany.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku: velmi dobře (2).

V Praze dne 31.5.2007


.....
podpis oponenta