



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Petr Vizina  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Etika dialogu v díle Michela Fabera  
 Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.  
 Rozsah práce: 65 s. (156 299 znaků/86 NS)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Německý morální teolog Dietmar Mieth ve svých publikacích zdůrazňoval, že teologická etika pro svou reflexi potřebuje úzký kontakt s empirií a intenzivní interakci se zkušenostmi lidí coby mravních subjektů. Zvláštní médium pro to podle něj představují soudobé umění a literatura, v nichž morální zkušenosti a eticky palčivé otázky, které si lidé kladou, nacházejí své specifické vyjádření. S podobnou perspektivou přistupuje k tématu "dialog a etika dialogu" v předložené magisterské práci Bc. Petr Vizina. Etiku dialogu exemplárně traktuje na literární tvorbě spisovatele nizozemského původu Michela Fabera. V první části práce téma dialogu zasazuje do debaty o místě náboženství v současné (postsekulární) společnosti. Zvláštní pozornost pak věnuje tématu "Kultura dialogu v postsekularismu". Opírá se přitom zejména o reflexe a texty T. Eagletona, J. Habermase, O. Roye a Ch. Taylora. Tento důležitý kontext pro analýzu Faberova díla představuje pečlivě a čtivě. Přimlouval bych se nicméně zato, aby kapitola 1.4, která v této části zaujímá (po právu) zdaleka největší prostor, byla strukturována do dalších podkapitol. V následné kapitole diplomand prezentuje literární dílo Michela Fabera pod perspektivou dialogu. V třetí části pak reflexi rozvíjí ve vztahu k tematice popsané v úvodní části práce.

Diplomová práce je jak po formální, tak po obsahové stránce sepsána pečlivě a nasvěcuje téma z originální perspektivy. Několik málo drobných nedostatků se objevuje v citačním úzu (používání zkrácené podoby citovaných děl) a při grafickém označení názvů knih (které by měly být konsekventně vyznačeny kurzívou) v textu práce. Autor se opírá o relevantní (také cizojazyčnou) literaturu, argumenty formuluje přesvědčivě a ilustruje je kratšími i delšími úryvky z díla zmiňovaného autora. Vzhledem k významu etiky jinakosti v díle M. Fabera si dokážu dobře představit posílení akcentů vycházejících z myšlení E. Levinase, který je v práci stručně zmiňován ze sekundárních zdrojů.

Autor téma zpracoval přesvědčivým a plauzibilním způsobem. Rád diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Mohl byste uvést některého ze spisovatelů/některou ze spisovatelek, který/á je svým stylem, otázkami a přístupem podobný/á tvorbě M. Fabera?
2. Jak byste charakterizoval význam studia krásné literatury pro etickou (a teologicko-etickou) reflexi?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. června 2019

Podpis: