

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adriana Tomešová

Název bakalářské práce: Možnosti psychologické intervence se zaměřením  
Na konec kariéry u vrcholových sportovců

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím autorku, aby v rámci obhajoby zmínila, které literární zdroje při práci na tématu byly pro ni stěžejní či jí zaujaly.

Zajímalo by mě, jak autorka již předem uvažuje o vlivu vybraných demografických charakteristik (pohlaví, věk, příp. druh sportu) na očekávané výsledky svého výzkumného designu.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma předložené práce vnímám spolu s autorkou jako velmi aktuální a cenné. A to jak z pohledu poznatkového, tak s pohledu intervenčního. Bakalářská práce je dle mého posouzení zpracována velmi kvalitně a uceleně. Autorce se podařilo sumarizovat poznatky z naší a zahraniční literatury, včetně elektronických zdrojů. K výzkumnému designu nemám připomínky a oceňuji rovněž kapitolu, kde se autorka zamýšlí nad možnými limity, přínosy a etickými souvislostmi takto pojatého výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 20. 8. 2019

Markéta Niederlová