

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## Katedra francouzského jazyka a literatury

### ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: **Nikola Hunalová**

Název práce: **Internet 2.0 en France**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.

#### Hodnocení práce:

##### 1. Cíl práce

Autorka si vytyčila cíl, který reflektuje generační posun ve vnímání a chápání toho, co je pro jedince samozřejmé či všeobecně známé. Ve své práci chce lépe pochopit, odkud vzešel internet, tedy nástroj, který je plnou a zřejmě již nereflekтовanou součástí jejího života.

Jako člověku o generaci starší, který mohl sledovat nikoli zrod, ale implementaci internetu do našich životů, mi tato potřeba přijde zvláštní, ale zcela legitimní.

Autorka navíc téma konkretizuje pro oblast jazyka, který studuje, tedy francouzštiny, čímž dodává práci další smysl i obhajitelnost.

##### 2. Zpracování obsahu

Práce je rozdělena na šest kapitol, z nichž první dvě se věnuje historii internetu a technických nástrojů, které nám dovolují s ním pracovat, další tři jednotlivým klíčovými aspekty internetu v dnešní době (sociální sítě, jazyk a vzdělávání) a poslední pak úvahám nad riziky spojenými s internetem.

Práce tak obsahuje silný mezipředmětový potenciál, který sice autorka nijak explicitně nezmiňuje, ale i tak si jej velmi ceníme.

Obsahově pak práce samozřejmě zůstává na povrchu velmi složitých témat, což je ale vzhledem k typu práce i šíři tématu očekávatelné. Jako obecné seznámení s problematikou a první krok k dalším analýzám vybraných prvků mozaiky ale považujeme text za dostatečný. Velmi si pak ceníme informací z oblasti frankofonie, které autorka do kapitol začleňuje.

##### 3. Formální a jazyková úroveň

Práce je zpracována se snahou o pečlivost. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, text má logiku a postupuje pro čtenáře srozumitelně od historického exkurzu k úvahám o aktuálních problémech. Autorka tak plní cíl, který si v úvodu práce vytkla.

Po jazykové stránce práce odpovídá nárokům na tento typ textu kladených. Práci nechybí žádná z předepsaných částí. Vzhledem k šíři tématu má práce i lehce nadstandardní počet stran. Bohatá je i citovaná literatura a zejména elektronické zdroje, což lze vzhledem k obsahu práce předpokládat.

Samostatné kapitoly jsou svým rozsahem vcelku vyvážené, až na kapitolu 3, jejíž zpracování bylo pro autorku zřejmě nejzajímavější. Nakonec tak tato kapitola přerostla téměř v samostatnou práci.

Zajímavé jsou i přílohy práce, které obsahují zdroje k dalšímu možnému zkoumání tématu (webové stránky, langue de l'Internet).

##### 4. Přínos práce

Přínos práce vidíme ve dvou oblastech: 1) Autorka si zpřesnila představu o tom, odkud pochází a kam směřuje jeden ze základních technologických, ale i sociálních fenoménů jejího života. Navíc téma prozkoumala i v oblasti francouzského jazyka, což je směr, kterým se budou ubírat i její další studia a zřejmě i profesní život; 2) Autorka objevila několik internetových zdrojů v kontextu frankofonie, která je při studiu francouzštiny někdy opomíjena, neboť zájem studentů se omezuje pouze na Francii.

Bakalářskou práci *Internet 2.0 en France* **doporučuji** k obhajobě.

#### Otázky a náměty k obhajobě:

1. Který z citovaných zdrojů v kapitole 3 nebo 5 sama využíváte a proč? Který Vás naopak nezaujal či odradil?
2. Problémy uvedené v kapitole 6 mají velký dopad na současnou školu. Uveďte prosím několik konkrétních příkladů.

**Datum:** 14. 5. 2019

**Podpis:** Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.