

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení (student):** Renata Černá

**Vedoucí práce:** Pavel Vojtěch Kohut OCD, Th.D.

Posudek vedoucího práce:

Bakalářská práce Renaty Černé „*Jediné Slovo Otcovo*“ (2V 22,3). *Vztah Otce a Syna ve spisech svatého Jana od Kříže* splňuje jen s jistými výhradami základní formální a obsahové požadavky kladené na tento druh písemného projevu. Výtku si zaslouží poměrně velký počet formálních chyb a překlepů, zvláště v poznámkovém aparátu.

Struktura práce je následující: kromě literárně sympatického (leč z hlediska literárního druhu pro tento typ práce spíš nevhodného!) krátkého úvodu, objasňujícího motivace autorky ke zpracování daného tématu (s. 5.) ji tvoří pět kapitol („Život svatého Jana od Kříže“, s. 6-13; „Dvaadvacátá kapitola druhé knihy Výstupu“, s. 14-19; „Romance na evangelium *In principio erat Verbum*“, s. 20-29, „Báseň *Že dobře já znám pramen*“, s. 30-34, a „Bůh svatého Jana od Kříže“, s. 35-38) a závěr (40-42). Toto uspořádání, jakož i vnitřní členění kapitol je poměrně snadno čitelné a logické, jen s očíslováním úvodu se posouvá číslování kapitol, což poněkud ztěžuje orientaci ve struktuře textu.

Z hlediska studijního vykazuje autorka spíše průměrné zvládnutí tematiky, v níž se pohybuje zadání její práce, byť na její obhajobu lze uvést, že byla značně limitována neznalostí cizích jazyků a tím omezena na velmi nepatrnou literaturu existující v českém jazyce (viz seznam literatury na s. 42), kterou se snažila maximálně využít. Přesto by analýzy sanjuanistických textů (2V 22, *Romanci* a básně *Že dobře já znám pramen*) mohly být důkladněji propracovány.

Rovněž z hlediska autorského, tedy originality a tvůrčího přínosu, nepatří práce k nejzdařilejším. Text není vždy dostatečně kompaktní a propracovaný, ne všechny myšlenky jsou dostatečně rozvinuty, a rovněž formulace nejsou často teologicky korektní (srov. např. tvrzení „Bůh svatého Jana má v sobě nekonečnou transcendenci...“, s. 41). Přesto lze jak pátou, syntetizující kapitolu („Bůh svatého Jana od Kříže, s. 35-38), tak i závěr celé práce (40-42) považovat za poměrně solidní.

S ohledem na uvedené nedostatky a pozitiva navrhuji ohodnotit práci jako „velmi dobrou“, ovšem jen pod podmínkou, že bude kvalitně prezentována během vlastní obhajoby.

V Praze dne 31. května 2007

.....  
Pavel Vojtěch Kohut  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce