

Posudek bakalářské práce Dagmar Lepíkové: Kosteł Panny Marie na Karlštejně

Práce je v zásadě rozvržena do sedmi reaktivně rozsáhlých kapitol, věnovaných historickým předpokladům a souvislostem /zejm. III-Vznik kostela P. Marie, a IV- Karlštejnská kapitula/ a velkým cyklům zdobícím stěny /V- Apokalyptický cyklus, VI - Ostatkové scény, VII - Okenní výklenek/, osmou kapitolu tvoří stručný závěr. Práce je doprovázena instruktivní, i když ne příliš rozsáhlou obrazovou dokumentací, a bibliografií, v níž je věnována zvláštní část restaurátorským zprávám, a která dokládá, že autorka pracovala prakticky se všemi relevantními tituly.

Už úvodem nutno konstatovat, že šlo o studijní úkol velmi obtížný - jak vzhledem k náročnosti, tématice i výtvarné, maleb v kostele P. Marie, tak k vzhledem k dosavadní bohaté a v mnohém se rozcházející literatuře. Nejvíce pozornosti věnovala Lepíková ikonografii, která jí - zdá se - obzvláště přitahuje. Několika místech je patrné, že se zcela nevyhnula nebezpečí, které tu hrozí: totiž přímému spojení biblického textu Apokalypsy s osobností fundátora, t. j. Karla IV. a historickou skutečností jeho doby. Neškodilo by ostatně, kdyby autorka věnovala více pozornosti též např. vztahu k karlštejnské Apokalypsy k evropskému vývoji tohoto tématu ve 14. století. Za zamyšlení stojí též např. označení známých Ostatkových scén jako obrazů reportážních, a možný význam jejich prakticky sousedství s např. Pašijovým cyklem atd. v okenním výklenku - ikonografie této části malířské výzdoby kostela P. Marie na Karlštejně by mohla možná přinést ještě určitá překvapení.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a v mnohém je překračuje. Autorce se podařilo po mém soudu zvládnout rozsáhlou a vědecky náročnou tematiku na požadované úrovni. Předloženou práci proto doporučuji jako základ dalšího řízení, t. j. obhajoby.

Práva 30-5-07

Prof. PhDr. Jaromír Homolka