

I. Bakalářská práce, Kristýna Bulínová, Sgrafitová výzdoba domu U Minuty na Staroměstském náměstí /2007/

Vedoucí práce: PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.

.....

Posudek vedoucího práce:

Autorka této bakalářské práce se pokusila shrnout dosavadní znalosti i přinést vlastní pohled a názor na sgrafita na pražském domě U Minuty, a to o jejich původu, časovém zařazení i námětech. Věnovala se odborné literatuře soustředěné přímo k tomuto tématu, ale i k literatuře širšího záběru, kde popisovaná památka je zařazena mezi ostatní ve městě Praze. Zde zůstala jen u povrchního popisu a jistě by stálo za to i takovou literaturu citovat přesněji.

Své téma zasadila do souvislostí vývoje sgrafitové výzdoby v zemi jejího původu, v Itálii, a potom v Čechách i na Moravě. Zde správně podtrhla roli freskaře Polidora da Carravaggio, jehož římská sgrafita byla hojně kopírována i umělci ze Zaalpí. U nás pak vystihla dvě různá východiska sgrafitové výzdoby, a to v Praze a na jižní Moravě.

Než přistoupila k jádru své práce, věnovala se stavební historii domu, jeho majitelům a pokusila se datovat jeho výzdobu. Tu rozděluje na dvě fáze: dolní dvě patra a třetí patro s lunetami oddělené římsou. Časové zařazení výzdoby odvozuje od jejích předloh, a to u třetího patra po roce 1576, kdy tiskem vyšly práce Josta Ammana, z nichž autor sgrafit domu U Minuty čerpal své náměty, a od radikálního navýšení ceny domu v roce 1610. Je si však vědoma povšečnosti tohoto vymezení a připouští i pozdější dataci.

Největší část své práce věnovala popisu vyobrazení na fasádě. Pokusila se také určit jeho ikonografii a nalézt předlohy. Zde se samozřejmě opírá o dosavadní literaturu, jejíž odkazy však pečlivě konfrontovala, jednak v ikonografických slovnících, a to i v dobových (Cesare Ripa), jednak se samotnými grafikami, publikovanými v kritickém obrazovém vydání (The Illustrated Bartsch).

Práce je doplněna kvalitní obrazovou přílohou.

Jak z výše řečeného vyplývá, autorka ve své práci správně zvolila postup od širších souvislostí památky k jejímu detailnímu popisu. Ten provedla pokud možno přesně a sama navrhla některé nové ikonografické náměty. Nezalekla se otevřených otázek, jako je datování výzdoby, ani její porušenosti a neúplnosti, což nedovolí stanovit společný ikonografický program na celé fasádě. To vypovídá o jejím dostatečně kritickém přístupu k práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V. Praze dne 25.05.07

M. Zlatohlávek
.....
podpis vedoucího bakalářské práce