

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sebevlastnictví, jeho adekvátnost a srovnání s autonomií

Jméno studenta: Lukáš Matoška

Vedoucí bakalářské práce: Ing., Mgr. Martin Brabec, PhD.

Bakalářská práce se věnuje rozboru jednoho z klíčových pojmů v politické filosofii – sebevlastnictví – a z něj vycházejících normativních zdůvodnění. Ty poté konfrontuje s normativními přístupy, které staví na pojmu autonomie.

Po formální stránce má bakalářská práce přehlednou, logickou strukturu a návaznost i propojenost jednotlivých částí. Je psána kultivovaným jazykem, bez gramatických či syntaktických chyb, srozumitelně a jasně.

Po obsahové stránce autor prokazuje výbornou orientaci v dané problematice, bez problému pracuje i s cizojazyčnými zdroji. Především je však třeba vyzvednout, a o to víc, že se jedná „teprve a jen“ o bakalářskou práci, originální přístup autora, který pouze nereprodukuje či nekomentuje jiné teorie a texty, ale přichází s netradičním srovnáním dvou myšlenkových přístupů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Náměty pro obhajobu:

Autor si v závěru své práce si klade otázku, zda sebevlastnická subjektivita v dnešních společnostech nesouvisí s tím, že jsou rozhodující měrou založeny na ochraně vlastnických práv. Mohl by se student v rozpravě zamyslet, zda místo sebevlastnické subjektivity nemůže případně i hovořit o subjektivitě založené na autonomii a zda i ochrana vlastnických práv nemůže být založena v autonomii?

Autor v práci uvádí knihu Sandel: Spravedlnost. V ní je kritika sebevlastnictví (libertariánství) staví na Aristotelově koncepci účelu (telos) určité věci či společenské praxe a tento přístup se dává do kontrastu i s přístupem založeným na autonomii (Kant). Jaký je postoj studenta k tomuto pohledu na danou problematiku?

V Praze dne: 1.9.2019

Zpracoval: Martin Brabec