

## Posudek oponentky práce

LÁVIČKOVÁ, Anna. *Motivace seniorů ke vzdělávání na Virtuální Univerzitě třetího věku*. Praha, 2019. 115 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Obsah bakalářské práce tvoří analýza motivace seniorů ke studiu na Virtuální Univerzitě třetího věku. Strukturu práce představuje vedle úvodu, závěru a soupisu použitých literárních zdrojů pět hlavních kapitol. Studentka se v nich věnuje vybrané životní etapě člověka – stáří, charakteristice vzdělávání seniorů se zdůrazněním jeho významu, funkcí a specifík. Podtrhuje důležitost motivace seniorů k účasti na vzdělávání, zmiňuje také možné bariéry jako případné komplikace vzdělávání seniorů a uzavírá popisem vzdělávání seniorů jako součásti celoživotního učení. Zvláštní pozornost věnuje formám celoživotního vzdělávání, zvláště Univerzitě třetího věku.

Obsah empirické části bakalářské práce zahrnuje standardní pasáže, jimiž jsou formulace cíle, stanovení hypotéz, charakteristika výběrového souboru, popis průběhu šetření a dosažených výsledků, včetně jejich interpretace a diskuse.

Po obsahové stránce je text celkem v pořádku, avšak přes nadprůměrný rozsah některá témata absentují. Práce řeší otázky motivace ke vzdělávání u seniorů, a zatímco deskripci seniorského věku nebo fenoménu vzdělávání, případně Univerzitě třetího věku se věnují samostatné kapitoly, motivace jako klíčová proměnná empirického šetření rozpracována není. Chybí vymezení motivace, není zmíněn žádný z modelů motivace učení, text pouze obsahuje dílčí podkapitulu 2.4 o motivaci seniorů k účasti na vzdělávání, s přehledem realizovaných výzkumů na dané téma.

### 2. Odborná úroveň

Studentka si pro empirické šetření stanovila jednoduchý cíl, kterého rámcově dosáhla. Mezi klady práce patří správně zvolený kvantitativní design šetření a početný soubor respondentů. K metodické stránce empirického šetření mám určité výhrady:

a) Použitý dotazník s 19 otázkami zjišťuje motivaci spíše okrajově (vnitřní a vnější aspekty, tj. potřeby a incentivy), více měří determinanty motivace (např. sociodemografické znaky). Dotazník by mohl více reflektovat některou z teorií motivace učení.

b) Drobné připomínky mám vůči nepřiliš šťastně formulovaným hypotézám. Vycházejí např. pouze z jediné otázky dotazníku nebo zahrnují očekávání všeobecně známých, banálních skutečností (viz H1: „*Nejčastější motivací seniorů ke studiu na VU3V je získávání nových poznatků*“.) Hypotézy také obsahují předpoklady, týkající se vnější popisné charakteristiky souboru, nejdou pod povrch sledovaných jevů, neodrážejí orientaci na hledání vnitřních vztahů a souvislostí. Připomínám, že kvantitativní výzkum používá hypotézu jako součást testování teorie, z ní je hypotéza odvozena a představuje *výrok o vztahu dvou nebo více proměnných*.

### 3. Práce s literaturou

Ačkoliv studentkou použitý registr odborných zdrojů je poměrně obšírný, zahrnuje často publikace, které s řešenou problematikou souvisejí spíše zprostředkovaně (např. ČSSZ.

*Starobní důchody* [online] nebo SHAFFER, R. D, et al. Age and cognitive functioning...)  
a to na úkor zdrojů ke klíčovému tématu – motivaci.

Platnou citační normu studentka zvládla dobře, ve velkém rozsahu využila současnou odbornou zahraniční literaturu, převážně z elektronických pramenů.

#### **4. Grafické zpracování**

Grafické zpracování bakalářské práce provedla studentka kvalitně (úpravu textu, formát tabulek, jejich číslování, atd.), jiné ilustrující prostředky (grafy, obrázky) v textu nepoužila.

#### **5. Jazyková úroveň**

Po jazykové stránce vykazuje bakalářská práce velmi dobrou úroveň. Studentka projevila řečovou vyspělost se schopností adekvátně a jasně formulovat myšlenky. Odborné termíny a koncepty používala správně. Zajistila jazykovou korektnost bez gramatických nedostatků typu chybějících slov, překlepů.

#### **6. Podněty k rozpravě**

Uveďte příklad hypotézy zahrnující vztah mezi dvěma proměnnými s použitím Vámi získaných výsledků v rámci empirického šetření.

#### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Pomineme-li výše zmíněné výhrady, pak po stránce obsahové, metodické i formální má bakalářská práce odpovídající úroveň, koresponduje s požadavky kladeným na tento typ závěrečných prací.

**Doporučuji její přijetí k obhajobě. Navrhuji výsledné hodnocení: velmi dobře.**

25. 8. 2019

doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.